



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ



БАРНАУЛ 2019

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АЛТАЙСКИЙ ФИЛИАЛ

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

*Сборник научных публикаций
научно-педагогических сотрудников вузов*

БАРНАУЛ 2019

УДК 378.1

ББК 72.5

Ф79

Формирование исследовательской культуры студентов вузов: Сборник научных публикаций научно-педагогических сотрудников вузов / Под ред. В.М. Лопухова. – Барнаул: Типография АлтГТУ им. И.И. Ползунова, 2019. – 106 с.

Настоящий сборник составлен из научных статей научно-педагогических сотрудников вузов, посвящённых формированию исследовательской культуры студентов вузов. Это одна из ключевых задач, которая поставлена и удачно решается на кафедре гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Исследовательская деятельность студентов – одна из форм учебного процесса, в которой наиболее удачно сочетаются обучение и практика.

© Алтайский филиал РАНХиГС, текст, 2019

© Типография АлтГТУ им. И.И. Ползунова,
оформление 2019

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Лариса Михайловна Лысенко, Татьяна Владимировна Кайгородова, Светлана Владимировна Шлегель, Владимир Петрович Барбашов. Об организации научно-исследовательской работы обучающихся в Алтайском филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации</i>	<i>5</i>
<i>Юлия Stanisлавовна Ананьева, Ирина Юрьевна Попова. Становление профессиональной культуры педагогов начальных классов через организацию научно-исследовательской работы студентов в области естественноведческих дисциплин.....</i>	<i>12</i>
<i>Лидия Алексеевна Каирова. Формирование исследовательской культуры будущего педагога.....</i>	<i>19</i>
<i>Виталий Михайлович Лопухов. Место информационной безопасности при формировании исследовательской культуры студентов вуза.....</i>	<i>39</i>
<i>Наталья Ильинична Минкина. Роль и содержание научно-исследовательской компетенции обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»</i>	<i>53</i>
<i>Татьяна Анатольевна Райкина. Особенности организации научно-исследовательской работы студентов на иностранном языке.....</i>	<i>73</i>

<i>Елена Геннадьевна Свердлова, Михаил Юрьевич Свердлов.</i>	
Научно-исследовательская работа студентов заочной формы обучения как фактор повышения эффективности освоения математических дисциплин.....	82
<i>Олег Геннадьевич Солодкий.</i>	
Опыт формирования навыков исследовательской деятельности обучающихся в преподавании ИТ-дисциплин.....	88
<i>Алексей Александрович Чесноков.</i>	
Роль индивидуальной научной работы со студентами в формировании профессиональной исследовательской культуры юриста	95

**Об организации научно-исследовательской работы
обучающихся в Алтайском филиале Российской
академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации**

Лариса Михайловна Лысенко

*заведующий кафедрой гуманитарных и
естественнонаучных дисциплин Алтайского филиала
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской
Федерации*

Татьяна Владимировна Кайгородова

*доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных
дисциплин Алтайского филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации*

Светлана Владимировна Шлегель

*доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных
дисциплин Алтайского филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации*

Владимир Петрович Барбашов

*доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных
дисциплин Алтайского филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации*

Исследовательская деятельность обучающего в
высшем учебном заведении является неотъемлемой частью
подготовки современного высококвалифицированного
специалиста. Соответственно, поэтапное осуществление

исследовательской деятельности, развитие исследовательских умений и навыков у студентов высшего учебного заведения есть необходимое условие при организации образовательного процесса в вузе. Именно поэтому, вопрос организации научно-исследовательской работы студентов в учебном процессе и во внеучебной деятельности в Алтайском филиале РАНХиГС, является важнейшим элементом работы педагогического коллектива кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин и педагогического коллектива вуза в целом.

Вопрос организации НИРС кафедрой гуманитарных и естественнонаучных дисциплин изучался с момента ее создания и находится в разработке по настоящее время. С 2010 года общекафедральным направлением научного исследования стала тема «Организация научно-исследовательской и самостоятельной работы студентов». Выбор темы был обоснован несколькими причинами. Прежде всего, это требование образовательного (базового) стандарта об обязательном выполнении каждым выпускником вуза научного исследования в виде выпускной квалификационной бакалаврской работы, а также требования к подготовке специалиста, способного создавать интеллектуальный продукт, отвечающий требованиям современности.

Исследования в данном направлении ведутся всеми преподавателями кафедры. Результаты и обобщения по теме исследования представляются на ежегодно проводимых межвузовских круглых столах «Организация НИРС в вузе: опыт, проблемы (первый этап обучения)», «Формирование исследовательской культуры студентов

вуза в процессе профессиональной подготовки», где рассматриваются такие вопросы как:

1) формирование исследовательских умений и элементов исследовательской деятельности студентов на начальном этапе образовательного процесса;

2) методическо-организационная сторона обучения исследовательской деятельности студентов на начальном этапе обучения в вузе;

3) виды НИРС;

4) обмен опытом по вопросу организации НИРС в вузе на первом этапе обучения;

5) исследовательская культура как основа научной деятельности студентов и условие для раскрытия их творческого потенциала;

6) подготовка доклада и презентации для выступления студентов на научной конференции и необходимые для этого компетенции;

7) овладение научными методами и приемами как неотъемлемый компонент научно-исследовательской деятельности студентов;

8) использование зарубежного научно-исследовательского опыта, работа с иноязычными источниками, написание научных работ на иностранном языке;

9) написание и защита выпускных квалификационных работ, курсовых работ, магистерских диссертаций: из практического опыта научных руководителей и студентов.

По теме исследования проводятся научно-методические семинары, публикуются статьи, готовятся

отчеты и формируются предложения для практической работы коллектива вуза по организации научно-исследовательской работы студентов. Итоги исследования неоднократно представлялись на международных, национальных и региональных научно-практических конференциях.

Так, одним из предложений, реализованных в учебном процессе, было предложение о введении в учебные планы всех направлений подготовки специальных дисциплин, таких как «Методология научного исследования», «Методы статистической и математической обработки результатов исследования» и других. Разработчиком рабочих учебных программ был в том числе, доктор исторических наук, профессор кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин С.В. Цыб. Преподаватели кафедры Т.В. Кайгородова, С.В. Шлегель, Л.М. Лысенко, О.А. Долматова, А.В. Абрамова были инициаторами и разработчиками «Общих требований по оформлению рефератов, контрольных, курсовых и выпускных квалификационных работ» для студентов Алтайского филиала РАНХиГС.

При активном участии Т.В. Кайгородовой и С.В. Шлегель, по всем направлениям подготовки, выпускающими кафедрами были разработаны и изданы учебно-методические пособия «Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы».

С учетом специфики работы кафедры и в свете общекафедрального научно-методического исследования, кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

активно привлекает к научно-исследовательской работе обучающихся младших курсов. Уже на первом курсе студенты учатся писать конспект, реферат, доклад на семинар, а затем доклад на научно-реферативную и научно-практическую конференции. Все эти виды работы способствуют приобретению исследовательских навыков и умений для успешного выполнения курсовых работ на старших курсах, а также выпускной квалификационной работы на выпускном курсе.

Особого внимания заслуживают проводимые кафедрой и уже ставшие ежегодными, малые предметные конференции по дисциплинам «Всеобщая история», «Философия», «Экология», «Профессиональная этика», в которых принимают участие все студенты-первокурсники.

Научно-теоретическая исследовательская работа студента строится на анализе некоторых тем курса, на базе учебников и другой литературы по вышеназванным дисциплинам и изучаемым темам.

При работе над написанием реферата и формированием доклада студент учится выбирать тему вопроса-задания или реферата, подбирать нужную литературу, делать конспект, оформлять реферат в целом, в соответствии с требованиями, а при работе с учебником или книгой от студента требуется: углубленное чтение, выделение определенных фактов и мыслей, подтверждающих аспекты исследования, выделение нужной идеи, ведения записи информации. И наконец, студент учиться анализировать, устанавливать сущностные связи и отношения, представлять целостный охват

изучаемой проблемы, сравнивать позиции авторов, выделяя общее и особенное, делать собственные выводы, аргументировать их.

Подготовка студентами рефератов и научно-теоретических докладов к предметной конференции имеет большое значение для повышения творческой активности, приобретения опыта публичного выступления и ведения полемики, а также овладения основами методологии научного исследования.

Студентам, показавшим лучшие результаты в исследовании по определенной теме, предлагается выступить с докладом на ежегодной студенческой научно-практической конференции Алтайского филиала РАНХиГС «Россия в XXI веке: стратегия и тактика социально-экономических и политических реформ». На сегодняшний день студенты могут представить свои доклады на двух секциях, организованных кафедрой гуманитарных и естественнонаучных дисциплин. Это секция «История и современность: связь времен» и секция «Тенденции развития общества на современном этапе» на немецком и английском языках.

Также, обучающиеся, достигшие успехов в изучении иностранных языков и исследовательской деятельности, могут представить свои доклады на ежегодной Международной молодежной научно-практической конференции на иностранных языках «Современные тенденции мирового сотрудничества» (г. Новосибирск).

Большую исследовательскую работу со студентами старших курсов и магистрантами ведут преподаватели иностранного языка, доценты кафедры гуманитарных и

естественнонаучных дисциплин В.П. Барбашов, Т.А. Райкина, Т.В. Шенкнехт, О.В. Раззамазова, А.В. Пыриков, Л.В. Рехтин. Совместно с преподавателями выпускающих кафедр, руководителями курсовых и выпускных квалификационных работ определяются актуальные направления исследования за рубежом, подбираются соответствующие научные публикации на иностранном языке. Бакалавры и магистранты делают переводы научных текстов и далее используют в своей работе иноязычные источники, пишут свои научные работы на иностранном языке.

Обеспечение непрерывности и поэтапного усложнения требований к выполняемым видам работы в рамках НИРС (реферат, научно-теоретический доклад, курсовая работа, написание и защита выпускной квалификационной работы) способствует развитию исследовательской компетентности выпускника Алтайского филиала РАНХиГС, формированию специалистов, способных к самостоятельной научной, исследовательской и инновационной деятельности.

**Становление профессиональной культуры педагогов
начальных классов через организацию
научно-исследовательской работы студентов
в области естественных дисциплин**

Юлия Станиславовна Ананьева

*доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных
дисциплин Алтайского филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации*

Ирина Юрьевна Попова

*доцент кафедры теории и методики начального
образования Алтайского государственного
педагогического университета*

Эффективность учебного процесса современной начальной школы во многом зависит от личности учителя, его профессиональных умений, а также от ряда профессионально значимых качеств, среди которых наиболее важна профессиональная культура педагога.

Е.В. Везетиу [1, с.109] на основе анализа ряда литературных данных обобщает, что педагог, обладающий высоким уровнем сформированности педагогической культуры, это специалист, наделенный педагогическим мастерством, то есть у него сформированы те профессионально значимые личностные качества, которые необходимы для достижения высоких результатов в обучении и воспитании обучающихся. Показателями высокого уровня сформированности педагогической культуры является педагогический такт, творческий

подход к решению педагогических ситуаций и задач, стремление к постоянному совершенствованию собственного профессионализма.

Научно-исследовательская работа студентов на всех этапах обучения рассматривается как школа творческой деятельности. Самостоятельная научно-поисковая и исследовательская деятельность при соответствующей организации и руководстве призвана способствовать становлению творческой индивидуальности, формированию опыта экспериментальной работы, развитию методологического мышления будущих педагогов.

Студенты, обучающиеся по направлению подготовки «Педагогическое образование» по программе «Начальное образование», включаются в исследовательскую деятельность с 1 курса.

Учебный курс «Естествознание» содержит много фактического материала, разнообразных специальных терминов, понятий, цифр и требует внимательной и кропотливой работы с изучаемым текстом. Подготовка к практическим и лабораторным занятиям по разделам зоология, ботаника, землеведение строится на основе самостоятельной работы студентов с учебниками, учебными пособиями, словарями, научными статьями и книгами. При подготовке к занятиям по курсу «Естествознание» студенты приобретают навыки работы с научной литературой: составляют библиографию, пишут и презентуют доклады. С лучшим материалом студенты выступают на секции «Естествознания» в рамках дня науки, проводимого АлтГПУ. Тематика докладов

нацеливает будущих педагогов отвечать на самые неожиданные «детские» вопросы. Сами названия докладов вызывают интерес у слушателей аудитории, как например:

Мастера природы. Муравьиные дела. Растения-барометры. Растения-хищники. Неунывающий воробей. Нарушение биотических связей в экосистемах. Язык жестов у млекопитающих. Астероиды Солнечной системы. Общение членистоногих. Магия камней. Удивительный мир лишайников.

Формирование исследовательских навыков студентов на начальных курсах возможно и через организацию и проведение учебной полевой практики. Эта практика готовит будущего учителя к проведению самостоятельных исследований в природе и использованию краеведческого материала в их педагогической деятельности. Изучая «свою» местность, студенты видят природную среду, наблюдают процессы развития и взаимодействия компонентов природы, результаты хозяйственной деятельности человека. Основными формами и методами исследовательской работы на учебной полевой практике являются экскурсии с преподавателем, сбор и обработка коллекционного материала местной флоры и фауны, самостоятельные наблюдения по заданным темам, самостоятельная работа с источниками информации. Завершается учебная полевая практика итоговой конференцией, основная задача которой систематизация и обобщение собранных материалов, представление докладов и сообщений, а также оформление гербария и коллекций представителей беспозвоночной фауны. Все это имеет большое значение в формировании

исследовательских навыков студентов.

На последующих курсах включение студентов в исследовательскую деятельность осуществляется в рамках курсов по выбору: «Экология Сибирского региона», «Экология», «Биология с основами экологии». Данные курсы позволяют студентам проводить небольшие самостоятельные исследования, в том числе, с привлечением краеведческого материала. В частности, это касается таких тем как «Экологические проблемы моего района», «Экология города», «Источники экологического неблагополучия вокруг нас» и другие.

Творческий потенциал студентов можно реализовать и через умение самостоятельно решать поставленные задачи. Так, например, тема «Природные сообщества» очень объемна и представлена практически во всех курсах естественных дисциплин, следовательно, требует обобщение знаний по самым различным направлениям. Кроме того, стремительное развитие процессов деградации окружающей среды, расширение зон экологического кризиса и территорий с неблагоприятной экологической обстановкой, рост общей антропогенной нагрузки на экосистемы актуализирует проблему приобретения глубоких знаний о природных сообществах как в рамках учебных программ, обеспечивающих фундаментальные знания, так и с точки зрения экологического значения природных объектов, формирования ответственного отношения к природе. В ходе работы над данной темой реализуются такие формы исследовательской работы как подготовка сообщений о флоре и фауне природных сообществ, экологических связях и факторах, подготовка

докладов о видовом составе природных сообществ Алтайского края, написание рефератов по вопросам, касающимся характеристики экологических групп животных, исчезающих видов, видов, занесенных в Красную книгу, участие в научных конференциях.

Курсовая работа и выпускная квалификационная работа – наиболее важные формы научно-исследовательской работы студентов. При работе над курсовым и дипломным проектом формируются такие необходимые навыки как умение работать с научной и учебной информацией, умение сравнивать, сопоставлять, анализировать, обобщать, делать выводы, самостоятельно вести исследование. При этом каждый из этапов работы имеет свои цели и задачи. Начальные этапы работы активизируют мыслительную деятельность студентов, знакомят с современной научной, методической литературой, позволяют определить понятийный аппарат, выделить проблему и уточнить актуальность исследования. Последующие этапы предполагают определение параметров исследования и разработки содержания исследовательского проекта. В этой части работы определяются опорные теоретические позиции, раскрываются ведущие концепции современных педагогических теорий по проблеме.

В заключение выполнения курсовых и дипломных проектов подводятся итоги работы, делаются выводы. Заключение содержит логически последовательное изложение теоретических и практических выводов. Оно должно быть кратким, четким, дающим полное представление о содержании, значимости, обоснованности

и эффективности разработок.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) предмет «Окружающий мир», с одной стороны, рассматривается как фундамент для изучения значительной части предметов основной школы: физики, химии, биологии, географии, обществознания, истории; с другой стороны, как дисциплина, представляющая широкую панораму природных и общественных явлений как компонентов единого мира [2]. Среди предметных результатов освоения курса «Окружающий мир» выделены такие результаты как осознание окружающего мира, освоение основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей. При выборе тем, связанных с методикой преподавания предмета «Окружающий мир» в начальной школе, студенты используют приобретенные исследовательские навыки в области естественных дисциплин. Приведем примеры заявленных тем курсовых работ:

1) Использование приемов сравнения и классификации при изучении растений (животных) на уроках окружающего мира.

2) Организация сезонных наблюдений за природными объектами с младшими школьниками.

3) Использование ИКТ на уроках окружающего мира для формирования экологических знаний.

4) Использование метода моделирования на уроках окружающего мира для формирования географических понятий.

5) Использование приема классификации на

уроках окружающего мира для формирования биологических понятий.

6) Использование комплекта лабораторного оборудования для формирования у младших школьников интереса к исследовательской деятельности.

7) Использование экскурсионного оборудования для формирования у младших школьников интереса к объектам природы.

8) Формирование экологических знаний у младших школьников через изучение природного наследия родного края (памятники природы, заказники, заповедники).

9) Использование краеведческого материала для формирования естествоведческих понятий у младших школьников.

Таким образом, организованная работа по формированию исследовательских умений в цикле естественнонаучных дисциплин мотивирует будущего педагога к реализации творческого потенциала, расширению кругозора, стремлению повышать свою профессиональную культуру.

Библиографический список

1. Визетиу, Е.В. Проблема формирования педагогической культуры будущих учителей как составляющей педагогического мастерства // Проблемы современного педагогического образования.- Ялта, 2017.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. - Москва, 2018.

Формирование исследовательской культуры будущего педагога

Лидия Алексеевна Каирова

*доцент кафедры теории и методики начального
образования Алтайского государственного
педагогического университета*

Подготовка студента к профессиональной деятельности может осуществляться на основе различных методологических подходов. В качестве обобщенной методологической основы наряду с системным, деятельностным, личностным подходами выступает культурологический подход, в соответствии с которым овладение профессиональной деятельностью рассматривается как процесс овладения обучающимся определенным видом культуры. Это связано с тем, что категории культуры и деятельности исторически взаимообусловлены. Развитие и совершенствование человеческой деятельности способствует совершенствованию культуры; в процессе деятельности создаются и закрепляются образцы культуры, а человек выступает ее субъектом. Культура как характеристика деятельности определяют приоритетные виды деятельности и способы ее осуществления [1].

Одним из видов культуры является профессиональная культура. Н.Б. Крылова определяет профессиональную культуру, или культуру специалиста, как совокупность следующих качеств:

– высокий профессионализм, который характеризуется степенью владения специалистом содержания труда и средствами решения профессиональных задач;

– интеллигентность, что связано с духовностью личности, комплексом важнейших интеллектуальных качеств, с приобщенностью к богатствам мировой и национальной культуры и усвоением специалистом общечеловеческих ценностей;

– социальная зрелость как развитое чувство ответственности, потребность в заботе о других людях, способность к активному участию в жизни общества и эффективному использованию своих знаний и способностей;

– творческое начало, которое представляет собой комплексную способность специалиста находить и быстро реализовывать оптимальные нестандартные решения профессиональных задач, умение преодолевать и обходить трудности объективного и субъективного характера [5].

Н.Б. Крылова отмечает, что базой профессиональной культуры является овладение специалистом профессиональной деятельностью, которая представляет синтез нескольких видов деятельности: трудовой, научно-исследовательской, учебной, творческой и других. Деление профессиональной деятельности на виды является условной. Совокупность всех видов деятельности, включенных в состав профессиональной, направлена на решение профессиональных задач: инженерных, практических, интеллектуальных и т.д. Однако процесс

решения любой профессиональной задачи может осуществляться по «рецепту», по образцу, но может носить и творческий характер. В современных постоянно меняющихся условиях развития производства работа по жестко заданным образцам, шаблонам не всегда позволяет достичь желаемого результата. При этом считается, что творческое решение профессиональных задач позволяет специалисту быстро переключаться с одних условий труда на другие, выстраивать профессиональную деятельность в соответствии с новыми требованиями и меняющимися производственными ситуациями [5].

Таким образом, в соответствии с культурологическим подходом формирование профессиональной культуры является главным системообразующим фактором становления специалиста. Основой всех видов культуры является общая культура личности, на базе которой выделяется профессиональная культура специалиста, носителями которой являются представители различных профессий, выполняющие профессиональную деятельность на высоком уровне. Если в качестве профессиональной выступает высокоорганизованная педагогическая деятельность, то следует определить и особый вид культуры – профессионально-педагогическую. Это подчеркивают ряд исследователей: что выполнение профессиональной деятельности на творческом уровне неразрывно связано с исследованием, качество выполнения которого зависит от уровня исследовательской культуры субъекта деятельности [2].

Таким образом, понятие исследовательской культуры специалиста с недавнего времени является предметом

изучения. В педагогической науке этот вопрос в различных аспектах рассматривался Е.В. Бондаревской, В.И. Загвязинским, И.Ф. Исаевым, Т.В. Самодуровой, В.А. Сластениным, Е.Н. Шияновым и др.

В педагогике базовым понятием, на основе которого можно выделить понятие «исследовательская культура», является понятие профессионально-педагогической культуры, которой присуще ряд функций, раскрывающие ее процессуальную сторону. В социально-педагогических науках под функцией понимают качественную характеристику, направленную на сохранение, поддержание и развитие системы. Функциональные компоненты рассматриваются как базовые связи между исходным состоянием структурных элементов педагогической системы и конечным исходным результатом [4].

Основные функции профессионально-педагогической культуры могут быть выделены исходя из специфики деятельности педагога. К ним относятся: гуманистическая, коммуникативная, информационная, обучающая, воспитывающая. Каждая функция отражает различные способы решения педагогом методологических, информационных, методических и других задач.

И.Ф. Исаевым, В.А. Сластениным, Е.Н. Шияновым установлено соотношение культуры и профессионально-педагогической культуры как родового и видового понятий. В зависимости от функций, которые присущи профессионально-педагогической культуре, выделяются ее виды, в частности, исследовательскую культуру.

И.Ф. Исаев, В.И. Загвязинский, В.А. Сластенин, определяя понятие исследовательской культуры учителя, отмечают, что содержанием ее выступает исследовательско-творческая деятельность учителя. Включение учителя в педагогическое исследование позволяет:

- более глубоко понимать сущность решаемых педагогических задач и проблем;
- активно овладевать лучшими достижениями педагогического опыта;
- выбирать средства и способы действия, адекватные конкретным педагогическим ситуациям и задачам;
- вносить коррективы в процесс достижения педагогических и исследовательских целей [4, 2, 10].

По их мнению, выполнение исследования требует включения педагога в систему деятельностей: в те виды деятельности, которые характеризуют соотношение «наука – техника – производство» [2, с.18]. Однако базовыми для исследовательской культуры педагога являются педагогическая и исследовательская деятельности, остальные (методическая, коммуникативная, практическая и др.) «надстраиваются» над базовыми, обеспечивая таким образом результативность всех видов деятельности в целом.

Следует отметить, что связь исследовательской культуры с педагогической и исследовательской деятельностями двусторонняя. С одной стороны, определяя пути преобразования профессиональной

деятельности, педагог включается в исследование: анализирует собственную деятельность, выделяет проблемы, конструирует гипотезу, сравнивает полученный результат с прогнозом, отраженным в цели исследования. Следовательно, педагогическая деятельность определяет содержание исследования, способствуя тем самым развитию исследовательской культуры. С другой стороны, результат исследования находит свое отражение в педагогической практике учителя, поскольку педагог внедряет созданные им новшества в педагогический процесс.

Учитывая значимость педагогического исследования в профессиональной деятельности педагога, при подготовке специалиста (бакалавра) целесообразно выстроить систему работы по формированию у студентов исследовательской культуры. Данная потребность обусловлена необходимостью подготовки выпускника к работе в школах нового типа, способного выполнять требования современных образовательных стандартов, требования стандарта «Педагог». Так в профессиональном стандарте «Педагог» в качестве основных выделены следующие умения:

- а) организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую;
- б) содействовать в подготовке обучающихся к участию в олимпиадах, конкурсах, исследовательских проектах, интеллектуальных марафонах, ученических конференциях [9].

В Федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) образования (ФГОС)

отражено, что изучение различных предметных областей должно обеспечить:

а) создание условий для развития навыков учебной, проектно-исследовательской, творческой деятельности;

б) владение умениями выдвигать гипотезы на основе знания основополагающих закономерностей и законов, проверять их экспериментальными средствами, формулируя цель исследования;

в) владение умениями проводить учебные исследования, в том числе с использованием простейшего моделирования и проектирования природных, социально-экономических явлений и процессов и др. [11].

Таким образом, данные документы подчеркивают направленность образовательного процесса в вузе при подготовке педагога-специалиста на становление исследовательской культуры выпускника.

Обратим внимание на требование ФГОС основного образования. Реализация этого требования означает, что выпускники школы имеют определенный опыт выполнения исследования. Оно могло осуществляться на уроке и во внеурочной деятельности, в составе группы и индивидуально, под руководством педагога и самостоятельно. Но при этом исследование чаще всего не соотносилось с какой-либо профессиональной деятельностью, да и школьник пока не совсем определился с выбором будущей профессии. Направление деятельности школьника выбиралось педагогом – руководителем исследовательской работой с учетом интересов обучающихся. Исследование же, выполняемое студентом, является профессионально-ориентированным: оно имеет

четко обозначенную перспективную задачу, связанную с достижением выпускника достаточным уровнем профессионализма, необходимого и достаточного для успешного осуществления будущей профессиональной деятельности. В связи с этим обоснованно возникает задача создания условий для формирования у студентов исследовательской культуры.

Традиционно считалось, что этот вопрос можно успешно решать при написании курсовых и выпускных квалификационных работ. Но, как показала практика, выполнением данного вида работы не исчерпываются возможности образовательного процесса в вузе в формировании педагога-исследователя. Возникает необходимость выявления системы работы по решению указанной проблемы.

В связи с этим требует уточнения ряд вопросов. Приведем некоторые из них:

- 1) насколько востребована работа в данном направлении студентами;
- 2) какими исследовательскими действиями должен овладеть выпускник;
- 3) каковы возможности различных учебных дисциплин в усвоении технологии осуществления исследования;
- 4) какова роль научного руководителя в выполнении исследования студентом.

Для получения ответов на некоторые из приведенных вопросов был проведен опрос студентов Алтайского государственного педагогического университета, обучающихся по направлению «Педагогическое

образование», профилю «Начальное образование». В исследовании принимали участие бакалавры очной и заочной форм обучения выпускного курса. Студенты 4 курса заочной формы обучения (25 человек) имеют стаж педагогической работы не менее 3 лет, трудовую деятельность они совмещают с обучением в вузе. Студенты 4 курса очной формы обучения (30 человек) получили опыт педагогической деятельности во время прохождения различных видов учебных и производственных практик.

Опрос проводился по следующим вопросам:

1) Имеете ли Вы опыт написания исследовательских работ? В чем он заключается?

2) С какой целью студент вуза, педагог-практик может выполнять исследование?

3) Какова роль научного руководителя при выполнении студентом исследовательской работы?

Анализ ответов на первый вопрос показал, часть из них выполняли исследовательские работы в период обучения в общеобразовательной школе. Существенного различия между ответами студентов двух форм обучения не наблюдается.

Полученный опыт одни студенты оценивали как позитивный, другие отмечали особые затруднения. В качестве примеров приведем следующие высказывания: «Когда впервые писала реферат, было сложно и непонятно: Как? С чего начать? Я и не понимала, для чего выполнять эту работу». Данное высказывание и ряд других подобных свидетельствуют том, что у школьников отсутствует мотивация к выполнению исследования,

поэтому трудности преодолевались с большим трудом. Результативность этой работы ставится под сомнение. Данные уровень освоения исследовательской деятельностью можно охарактеризовать как уровень грамотности, поскольку у школьника наблюдается неустойчивая потребностно-мотивационная сфера, отсутствие мотива включения в исследование, однако при получении положительного результата эта работа может быть продолжена. В процессе исследования школьник реализует некоторые исследовательские действия под непосредственным руководством учителя и под его контролем.

Высказывания показывают, что при целенаправленном обучении интерес школьников возрастает. Это является основополагающим при выполнении качественной работы: «Первый опыт написания рефератов получила именно в школе в 7-11 классах. Учителя этому уделяли большое внимание: учили, как правильно работать с литературой, выбирать из большого объема информации самое главное, затем объединять разрозненную информацию в единое целое». В этом случае можно говорить о положительной мотивации к выполнению исследования. Хотя исследовательские действия выполняются под контролем учителя, но часть из них школьник выбирает и осуществляет самостоятельно. Эти качества характеризуют следующий уровень овладения исследовательской деятельностью: уровень исследовательской образованности. Но, судя по ответам студентов, этого уровня могут достичь лишь некоторые выпускники школы.

Ответы на второй вопрос студентов отличались схематичностью формулировки:

– «Исследование, по моему мнению, сопровождает нас всю жизнь. Профессия педагога неразрывно связана с исследованием. Исследование начинается с противоречий и несостыковок. У него возникает вопрос «Почему?»».

– «Исследование в профессиональной деятельности педагога, в первую очередь – это повышение его компетентности. Именно педагоги, способные к творческой деятельности, стремящиеся к самосовершенствованию, открытию нового, способны воспитать личность выпускника школы. Но в школе нужно создавать условия для становления педагога-профессионала, владеющего методами поиска путей и средств совершенствования процесса обучения».

Студенты приводят в своих высказываниях «правильные» слова, однако не подкрепляют их аргументами из своей педагогической деятельности.

Часть студентов очной формы обучения отмечали формализм в выполнении ими исследования, противопоставляя тем самым деятельности педагога:

а) «...студент осуществляет исследование чаще всего для получения отметки, балла. А педагог же в свою очередь обращается к исследовательской деятельности для того, чтобы быть успешным в профессиональной деятельности. Для педагога это единственный верный путь решения проблем. Для студента – это внешняя мотивация, часто он не осознает необходимости осуществления исследования»;

б) «...исследование – это поиск решения какой-либо проблемы. Для студентов – это своего рода подведение итогов, закрепление теоретических знаний.

Эта работа требует особого внимания и отдачи. Очень важно, чтобы студент был заинтересован той проблемой, по которой проводится исследование. Иначе исследование будет или скучным, или лишенным для него смысла».

Интересен тот факт, что значимость исследования отдельные студенты осознали после педагогической практики: «Нужно ли исследование студенту. За себя отвечаю - да! Когда меня заинтересовал вопрос, как дети взаимодействуют в классе, какой интерес у них к обучению? На первый взгляд, казалось, что все прозрачно и просто. Думала, прочитаю пару учебников и все встанет на свои места, я получу ответ на все вопросы. Посоветовалась с научным руководителем, начала проводить исследование. Как это интересно! Такие исследования дают колоссальный опыт. Я только после практики я поняла, для чего нужна исследовательская работа».

Работающие учителя более конкретны в своих высказываниях. Они отмечают актуальные для них проблемы, которые необходимо решать для осуществления образовательного процесса. С этой целью они приводят примеры из практики, отмечают вопросы, которые можно, по их мнению, решать на основе исследовательского подхода. В качестве примера они приводят ситуации, возникающие в их профессиональной деятельности в связи с реализацией концепции инклюзивного образования: в

школу пришли дети с ограниченными возможностями здоровья. В этой неоднозначной ситуации учитель-практик «вынужден» обратиться к исследованию и выполнить его максимально качественно. Наличие конкретных примеров в ответах студентов свидетельствует о заинтересованности педагога в решении профессиональных проблем на основе педагогического исследования.

Однако на основе проведенного опроса говорить о достижении студентами более высокого уровня овладения исследовательской деятельностью (исследовательской компетентностью или исследовательской культурой) не представляется возможным.

Особое внимание студенты уделили личности и квалификации научного руководителя:

– «Во время обучения в вузе при написании курсовой работы особо значимой для меня была работа с научным руководителем. Это был преподаватель с большим стажем работы. Она увлекла меня этой работой. Консультации проводились после занятий. Оставалась я на консультации с большим удовольствием, время летело незаметно... В итоге работа была написана очень хорошо».

– «Роль научного руководителя в выполнении исследования огромна: если он знает свой предмет, то и студент будет подходить к своей работе не формально, для «галочки», а с ответственностью. В написании исследовательских работ научный руководитель выступает в роль наставника, консультанта, который помогает в ходе написания работы более грамотно разобраться в поставленных задачах. Но на практике сталкиваемся с такими руководителями, которые только осуществляют

контроль написания работы, заставляют тебе самостоятельно разобраться в решении поставленной проблемы. Опыт наставника очень важен, руководителю не должно быть безразлично, как будет написана работа. Научный руководитель должен быть: компетентным, коммуникабельным, заинтересованным, увлеченным и увлекающим, объективным в своих суждениях. Если он делает конструктивные замечания, дает дельные советы, совместно устраняет ошибки, помогает в анализе информации, то это обеспечивает успешность работы»

– «Помощь научного руководителя нужна и важна. Бывает так, что по характеру студент и руководитель разные. Студент боится подойти к руководителю, что не дает ему хорошо выполнить работу».

Приведенные ответы позволяют утверждать, что позиция научного руководителя при формировании исследовательской культуры является достаточно значимой. По мнению С.И. Поздеевой, жесткая регламентация, алгоритмизация исследовательского процесса, что характерно для авторитарной позиции руководителя, препятствуют раскрытию творческого потенциала педагога, студента, школьника, без чего исследовательская деятельность состояться не может [7]. Лидерская, а затем и партнерская позицию руководителя, при которой часть своих функций он постепенно передает исследователю, позволяют выстроить студенту принципиально новый подход к собственной деятельности. Например, руководитель предлагает тематическое поле, студент обоснованно, аргументировано формулирует тему, определяет цель и стратегию исследования. В рамках

партнерской позиции руководитель и студент становятся субъектами совместной деятельности [8].

Как показывают исследования, показателем сформированности данного вида культуры в числе различных критериев важное место занимает освоенность студентом исследовательских действий: организационных, информационных, продуктивных, коммуникативных, сформированность которых обеспечивают технологичность базовой деятельности и обеспечивают ее успешность и результативность. В соотнесении с общей логикой выполнения педагогического исследования И.А. Зимняя выделяет выше обозначенные группы действий [3].

Выполнение организационных исследовательских действий позволяют студенту определить тематическое поле, осуществить поиск финансирования (при необходимости), решить вопрос об экспериментальной базе, оформить необходимые документы и др.

Во вторую группу действий относятся действия, связанные с приемом информации, ее смысловой интерпретацией. Совокупность данных действий помогает раскрыть объективное содержание и сущность исследуемого объекта.

В группу продуктивных действий включаются как собственно интеллектуальные, умственные действия (сравнение, анализ, синтез, абстракция, конкретизация, обобщение), так и осуществляемые на их основе более сложные мыслительные действия, такие как: систематизация, классификация, моделирование, критическая оценка, проектирование работы, постановка

целей и задач, выделение объекта, предмета исследования, выдвижение гипотез, выбор методов исследования. Посредством этих действий проектируется исследование, устанавливаются связи и отношения между изучаемыми предметами и явлениями, осуществляется перенос знаний и умений в новую ситуацию.

Важной составляющей являются коммуникативные исследовательские действия, которые включают ведение дискуссий, разрешение споров, общение с научным руководителем, установление научных контактов с теми, кто занимается решением интересующей исследователя проблемой.

Л.А. Никитина, рассматривая вопрос об исследовательском подходе в методической подготовке учителя, вполне обосновано выделяет образовательные исследовательские действия: основные и вспомогательные [6]. К основным она относит действия, позволяющие использовать созданные кем-то знания, осуществить поиск тех, кто может дать недостающие знания. Результатом системной реализации этих действий является самообразование, сформированное умение учиться, способность самостоятельно разобраться с имеющимися фактами, подходами, технологиями, т.е. понять ценность того, что сделано другими. Вспомогательные образовательные исследовательские действия составляют такие как: печатание на компьютере, знание компьютерных программ, владение иностранными языками, хорошее знание родного языка и т.д.

Перечисленные виды исследовательских действий прямо или опосредованно могут успешно усваиваться

студентами в процессе изучения ряда дисциплин при определенной методике организации деятельности студентов на лекционных, семинарских (практических) занятиях. Вероятно, это возможно в том случае, если преподаватель отходит от привычной образовательной практики в рамках «учебно-трансляционной парадигмы» образования [8]. Практически каждая учебная дисциплина, закрепленная в учебном плане по педагогическому направлению различных профилей, обладает потенциальными возможностями для организации исследовательской деятельности студентов.

Например, с этой точки зрения востребованными при изучении различных учебных дисциплин могут быть различные виды исследовательских работ.

Конспект (свободный, тематический). Свободный конспект представляет совокупность выписок, цитат, высказываний по изучаемой проблематике, а в тематическом конспекте студент отвечает на проблемные, обобщенные вопросы с использованием различных источников.

Заслуживает внимания и выполнение аннотаций, что позволяет не только дать характеристику текста, но и выявить основные проблемы, которые затрагивает автор, соотнести выводы и предположения с целью работы, оценить значимость текста. Эти виды исследовательских работ дают возможность студентам приобрести элементарные навыки анализа текста. Следующие виды, такие как написания отзыва, рецензии, требующие высказывания критических оценочных суждений с точки

зрения полноты, корректности освещения той или иной проблем, основаны на глубоком анализе научного текста.

Приобрести навыки создания научного текста требуют включения студента в работу по написанию доклада, научной статьи, реферата. При выполнении этих видов работ студенты вычлняют суть проблемы, критически анализируют различные концепции, идеи, позиции, освещаемые в научной литературе, моделируют исследовательскую ситуацию и вариативные способы ее разрешения. Выполнение подобных работ готовит студентов к написанию курсовых и дипломных проектов, магистерских диссертаций.

Особое значение приобретают различные виды исследовательских заданий, в процессе выполнения которых студенты осваивают методы научного познания, а также осуществление мониторинга сформированности исследовательских умений обучающихся. Возможен подход, предполагающий включение в учебный процесс педагогических вузов спецкурса, посвященного культуре исследования педагога, на этой основе занятия по основным дисциплинам учебного плана могут быть скоординированы с программой спецкурса.

Выполнением указанных направлений и видов работ не исчерпываются возможности образовательного процесса в вузе. Формирование исследовательской культуры студентов представляет собой многоаспектный процесс, успешность которого определяется и содержанием образования, и оптимальным соотношением репродуктивных и исследовательских методов, и позицией преподавателя и обучающихся, и востребованностью

образовательных организаций в педагоге нового типа, педагоге-исследователе.

Библиографический список

1. Бондаревская, Е.В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность / Е.В. Бондаревская // Педагогика. - № 3. – 1999. – С. 37-43.
2. Загвязинский, В.И. Учитель как исследователь / В.И. Загвязинский. – М., 2004. – 117 с.
3. Зимняя, И.А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности / И.А. Зимняя, Е.А. Шашенкова. – Ижевск-М., 2001. – 147 с.
4. Исаев, И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя / И.Ф. Исаев. – М.: Академия, 2002. – 219 с.
5. Крылова, Н.Б. Формирование культуры будущего специалиста / Н.Б. Крылова. – М., 1990. – 142 с.
6. Никитина, Л.А. Исследование в методической подготовке педагога [Текст] : учебное пособие / Л.А. Никитина. – Барнаул : АлтГПА, 2012. – 170 с.
7. Поздеева, С.И. Образовательное содержание совместной деятельности в начальной школе [Текст] / С.И. Поздеева. – Томск: Дельтаплан, 2004. – 311 с.
8. Прокументова, Г.Н. Самостоятельная работа в вузе: как быть – вот в чем вопрос [Текст] / Г. Н. Прокументова // Переход к Открытому образовательному пространству.
- Ч.1. Феноменология образовательных инноваций:

коллективная монография / под ред. Г.Н. Прозументовой. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2005. – С. 255-266.

9. Профессиональный стандарт «Педагог» (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н). – 2013. – 20с.

10. Сластенин, В.А. Учитель в инновационных образовательных процессах / В.А. Сластенин // Известия Российской академии образования. - № 7. – 2003.– С. 73-79.

11. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (10-11 кл.) [Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской Федерации] *(утвержден приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413).*– 2012. – 51с.

Место информационной безопасности при формировании исследовательской культуры студентов вуза

Виталий Михайлович Лопухов

*доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных
дисциплин Алтайского филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации*

Исследовательская деятельность студентов – это процесс, формирующий будущего специалиста путем индивидуальной познавательной работы, направленной на получение нового знания, решение теоретических и практических проблем, самовоспитание и самореализацию исследовательских способностей и умений. Развитие исследовательской культуры студентов является одним из актуальных направлений деятельности в современном вузе. Понятие «исследовательская культура» с позиции социологии трактуется как совокупность знаний, ценностей и практик, определяющих познание социальным субъектом сущностных свойств окружающего мира, возможностей его изменения с целью реализации различных потребностей функционирования и развития.

Ценностно-нормативная основа исследовательской культуры заключается в том, что выявление свойств предметов в процессе их изучения влияет на развитие субъектности и осознание ценности как самого предмета, так и тех способов, которые применялись при его исследовании [1]. Благодаря науке сложились общие

правила познания, такие как выбор направления исследований, постановка проблемы, поиск решения (включая эмпирический уровень), анализ и представление результатов, их оценка и использование в теории и практике.

Результат процесса познавательной, исследовательской деятельности – это знание, т.е. совокупность сведений, познаний в какой-нибудь области. Используем следующую логическую цепочку, что данные – это отдельные факты, характеризующие объекты, процессы и явления в предметной области, а также их свойства, а информация – это совокупность сведений (данных). Придём к выводу, что исследовательский процесс – это информационный процесс, т.е. процесс получения, создания, сбора, обработки, накопления, хранения, поиска, распространения и использования информации (ГОСТ Р 53114-2008 "Защита информации. Обеспечение информационной безопасности в организации. Основные термины и определения"). Отличием знаний от информации является их привязка к человеку. Знания – это информация, усвоенная человеком, каким-то образом рассортированная по полочкам в его мозге и прочно связанная с контекстом его конкретного опыта, убеждений, идей и ценностей [2].

Как и информация, знания – это один из основных активов человеческой жизни. Знание – одна из немногих ценностей, которые присущи субъектам различных эпох и типов социальных обществ, несмотря на существенные расхождения в оценке других феноменов бытия. Персидский философ и мистик Шихаб ад-дин

(Шихабуддин Абуль-Футух Яхья ибн Хабаш Сухраварди) сказал: «Знание нужно, чтобы действие стало сокровищем».

Отсюда вытекает актуальная задача обеспечения информационной безопасности процесса исследования, которое достигается через защиту информации, как результата исследовательской деятельности. В общем смысле под информационной безопасностью понимается состояние защищённости информационной среды, обеспечивающее её формирование, использование и развитие в интересах граждан, организаций, государств [3].

В статье 16 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее 149-ФЗ) говорится, что информацию необходимо защищать для:

1) обеспечения защиты информации от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации;

2) соблюдения конфиденциальности информации ограниченного доступа;

3) реализации права на доступ к информации.

Используемые для обеспечения информационной безопасности средства, методы и мероприятия должны быть разумными и достаточными, а также обеспечивать комплексную защиту. Они объединяются в единый целостный механизм – систему защиты информации (СЗИ). Стоимость СЗИ не должна превышать стоимости защищаемой информации. Для определения средств,

методов и мер защиты информации её необходимо классифицировать и определить её ценность.

В обрабатываемой информации студенты должны выделять не только свободно распространяемую информацию, предоставляемую по соглашению участвующих в соответствующих отношениях лиц, и которая в соответствии с федеральными законами подлежит предоставлению или распространению, но и информацию, распространение которой в РФ ограничивается или запрещается [4].

Общедоступная информация может использоваться любыми лицами по их усмотрению при соблюдении установленных федеральными законами ограничений в отношении распространения такой информации. Существует мнение, что необходимо защищать только информацию ограниченного доступа, хотя на общедоступную информацию также направлены угрозы, которые проявляются в нарушении:

- целостности (ошибки, искажение, потери);
- достоверности (фальсификация, мошенничество, подделка);
- доступности (нарушение связи, воспреещение получения).

Кроме общедоступной в информационных процессах исследований нужно выделять информацию ограниченного доступа. Статья 9 149-ФЗ определяет «ограничение доступа к информации, которое устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья,

прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Обязательным является соблюдение конфиденциальности информации, доступ к которой ограничен федеральными законами». Конфиденциальность информации – это обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя.

Информацию ограниченного доступа относят к конфиденциальной. В законодательстве для определения конкретных видов конфиденциальной информации используется понятие тайны. Тайна может быть определена как особым образом охраняемый законом блок секретной или конфиденциальной информации (сведений) известной или доверенной узкому кругу субъектов в силу исполнения служебных, профессиональных и иных обязанностей или отдельных поручений, разглашение которых может повлечь юридическую ответственность.

В информации ограниченного доступа прежде всего выделяют государственную тайну, т.е. защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации (Закон РФ от 21.07.1993г. № 5485-1 "О государственной тайне"). Указом Президента РФ от 30.11.1995г. N 1203 "Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне" выделено 119 видов такой информации.

В группе конфиденциальной на первом уровне декомпозиции выделяют персональные данные (ПДн), информацию личного характера и связанную с хозяйственной деятельностью. Отношения, связанные с обработкой ПДн, регулируются главным образом Федеральным законом от 27.07.2006г. № 152-ФЗ "О персональных данных".

К информации личного характера относятся информация о частной жизни, личная и семейная тайна, тайна усыновления ребенка, т.п. В частности статья 152.2 "Охрана частной жизни гражданина" Гражданского кодекса (ГК) РФ (часть I от 30.11.1994 №51-ФЗ) не допускает без согласия гражданина сбор, хранение, распространение и использование любой информации о его частной жизни, в частности сведений о его происхождении, о месте его пребывания или жительства, о личной и семейной жизни.

В информации, связанной с хозяйственной деятельностью, выделяют:

– информацию, составляющую коммерческую тайну, т.е. сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны

(Федеральный закон от 29.07.2004г. №98-ФЗ "О коммерческой тайне");

- информацию для служебного пользования, т.е. конфиденциальные сведения, содержащие служебную информацию о деятельности государственных органов, подведомственных им организаций, учреждений, предприятий, ограничения на распространение которых установлены законом;

- профессиональную тайну, т.е. информацию, полученную гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности;

- объекты авторского и патентного права (главы 70-72 ГК РФ).

Законодательство РФ выделяет различные виды служебной и профессиональной тайн. Вот некоторые из них:

- адвокатская тайна (статья 8 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации");

- тайна страхования (статья 946 ГК РФ (часть II от 26.01.1996 №14-ФЗ));

- банковская тайна (статья 857 Гражданского кодекса РФ (часть вторая) и статья 26 Федерального закона от 02.12.1990г. №395-1 "О банках и банковской деятельности", статья 857 ГК РФ (часть II от 26.01.1996 №14-ФЗ));

- аудиторская тайна (статья 9 Федерального закона

от 30.12.2008 N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»);

- налоговая тайна (статьи 102 и 103 Налогового кодекса РФ (часть I от 31.07.1998г. №146-ФЗ));

- нотариальная тайна (Статьи 16 и 28 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993г. N 4462-1);

- врачебная тайна (Статьи 13, 92 Федерального закона от 21.11.2011г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации");

- тайна следствия (Статья 161 Уголовно-процессуального кодекса РФ (18.12.2001г. N 174-ФЗ));

- тайна связи (статьи 53 и 63 Федерального закона от 07.07.2003г. N 126-ФЗ «О связи» и статья 15 Федерального закона от 17.07.1999г. N 176-ФЗ «О почтовой связи») [3].

Каждый вид информации, относящийся к той или иной группе сведений конфиденциального характера, должен обрабатываться в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При проведении исследований (и не только) студенты вуза должны обеспечивать информационную безопасность этих процессов. Для правильного выбора средств и способов защиты информации кроме вида защищаемой информации (объекта угроз) необходимо определить угрозы и их источники, цели угроз со стороны злоумышленников, а также источники защищаемой информации и способы неправомерного овладения конфиденциальной информацией. Обеспечить непрерывную, целенаправленную, надёжную и

комплексную защиту информации в полной и достаточной мере студенту (даже совместно с его научным руководителем) не всегда удаётся.

Однако проблема обеспечения информационной безопасности является комплексной, а не только технической. Здесь важны организационные и технологические аспекты. Каждый оператор, работающий со сведениями ограниченного доступа, должен быть ознакомлен с правилами политики информационной безопасности. Все участники информационных процессов должны соблюдать эти правила (иногда элементарные) обработки конфиденциальной информации. Часто правила политики информационной безопасности соотносят с угрозами информации. Угрозы направлены на информационные ресурсы и увеличивают риск их потери, и являются потенциальным или реально возможным противоправным действием с охраняемой информацией, которые приводят к нарушению ее:

- конфиденциальности (свойство информации быть недоступной и закрытой для неавторизованного индивидуума, логического объекта или процесса);

- целостности (свойство сохранения правильности и полноты активов);

- доступности (свойство объекта находиться в состоянии готовности и используемости по запросу авторизованного логического объекта);

- неотказуемость (способность удостоверить имевшее место действие или событие так, чтобы эти события или действия не могли быть позже отвергнуты);

– достоверности (свойство соответствия предусмотренному поведению и результатам) [5].

Нарушение конфиденциальности информации происходит при неправомерном овладении конфиденциальной информацией, которое возможно за счет:

– ее разглашения источниками сведений (умышленные или неосторожные действия с конфиденциальными сведениями, приведшие к ознакомлению с ними лиц, не допущенных к ним);

– утечки информации через технические средства (бесконтрольный выход конфиденциальной информации за пределы организации или круга лиц, которым она была доверена);

– несанкционированного доступа к охраняемым сведениям (противоправное преднамеренное овладение конфиденциальной информацией лицом, не имеющим права доступа к охраняемым секретам).

Часто причиной разглашения тайны является недостаточное знание пользователем правил защиты сведений конфиденциального характера и непонимание (или недопонимание) необходимости их тщательного соблюдения. Часто сам владелец (источник) конфиденциальной информации не принимает никаких мер к её сохранению, что позволяет злоумышленнику легко получить интересующие его сведения.

В частности, при распространении или предоставлении третьим лицам персональных данных оператор должен произвести их обезличивание, т.е.

выполнить действия, в результате которых становится невозможным без использования дополнительной информации определить принадлежность ПДн конкретному субъекту персональных данных.

Нарушение целостности и доступности информации происходят при её уничтожении, модифицировании и блокировании, что чаще всего происходит при:

- непреднамеренных ошибках пользователей;
- отказах программного и аппаратного обеспечения вычислительных систем;
- нарушении работы (случайном или умышленном) систем связи и электропитания.

В этих случаях первостепенный метод защиты – это создание резервных копий информации на отдельных носителях информации, что уменьшит риск потери. Чтобы избежать негативного воздействия стихийных бедствий (пожар, наводнение и т.п.), эти носители с копиями важной информации должны находиться в других местах хранения, чем основной вариант. При неактуальности вопроса конфиденциальности эти копии могут храниться в «облачных» хранилищах данных на сторонних серверах. При блокировании (временном прекращении сбора, систематизации, накопления, использования, распространения данных, в том числе их передачи) или уничтожении (действий, в результате которых невозможно восстановить содержание информации или в результате которых уничтожаются материальные носители информации) основного варианта информации грамотный пользователь может воспользоваться её резервной копией.

Главное условие при этом: своевременное изменение резервной копии информации в соответствии с измененным основным вариантом.

При поиске информации для целей исследования студенты часто пользуются ресурсами информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Иногда "черпая" информацию с неофициальных сайтов той части сети "Интернет", которая называется "информационной помойкой", исследователи не подвергают сомнению её достоверность. Даже первые места в поисковиках не обеспечивают честность сайта. На первые места обычно выходят лидеры по количеству посещений и по другим параметрам. Но чаще первые места просто куплены.

Например, некоторые доверяют интернет-энциклопедии "Википедия", не подозревая о том, что она является свободно редактируемой. В отличие от традиционных энциклопедий ни одна статья в "Википедии" не проходит формального процесса экспертной оценки. Любая статья может редактироваться даже с учётной записи участника и без регистрации на проекте, и при этом все внесённые в статью изменения незамедлительно становятся видными для всех.

Существует фальсифицированная (недостоверная) информация, а есть и информация, которая способна нанести вред психическому и физическому здоровью граждан. В такого рода информации выделяют манипулятивную информацию, ложную, непроверенную (сомнительной достоверности) мошенническую, криминальную и т.д. В частности, о защите детей от такой информации "говорит" Федеральный закон от 29.12.2010 N

436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию". Некоторые исследователи к такой информации относят термин "вредоносная программа", которая определяется ГОСТ Р 50922-2006 "Защита информации. Основные термины и определения", как "предназначенная для осуществления несанкционированного доступа к информации и (или) воздействия на информацию или информационные ресурсы информационной системы". Но эта тема заслуживает отдельного исследования.

Чтобы защитить свою информацию от модификации (для обеспечения её целостности и достоверности) в основном используют электронную подпись (ЭП). Федеральный закон от 6.04.2011г. N 63-ФЗ "Об электронной подписи" определяет, что ЭП позволяет обнаружить факт внесения изменений в электронный документ после момента его подписания. Также целостность информации может быть защищена протоколированием (если в протоколе присутствуют данные до и после модификации), т.е. процессом сбора и накопления информации о событиях, происходящих в защищаемым информационным ресурсом.

Какие бы совершенные ни использовались методы и средства защиты информации при проведении исследований, информационная безопасность останется уязвимой без культуры информационной безопасности, важной составляющей которой являются правила, нормы и стандарты безопасного использования информационных и телекоммуникационных технологий.

Библиографический список

1. Butakov S., Solodky O., Swar B. LMS Implementation in Startup Institutions: Case Study of Three Projects / Learning Management Systems and Instructional Design: Best Practices in Online Education. IGI Global, 2013. 40-54. Web. 11 Apr. 2013. doi:10.4018/978-1-4666-3930-0.ch003 APA
2. Модернизация высшей школы: организационно-педагогические и методические проблемы [Текст] : монография /Астахова А.В., Лопухов В.М., Цибиров А.М. и др. / отв. ред. Т.Ф. Кряклина. – Барнаул : Изд-во ААЭП, 2014.
3. Лопухов, В.М. Вопросы изучения теории информационной безопасности бакалаврами направления подготовки «Юриспруденция» // Материалы Международной научно-практической конференции «Гражданское общество и правовое государство»: в 2 т.; т. 1 / под ред Л.В.Тена, С.Н.Бабурина. – Барнаул: Изд-во ААЭП, 2015. – 172 с.: С. 128-132
4. Лопухов, В.М., Коханенко, Д.В. Актуальность изучения основ информационной безопасности бакалаврами направления подготовки «экономика» // Социально-экономическая политика России при переходе на инновационный путь развития: материалы 8-й международной научно-практической конференции, г. Барнаул, 22 июня 2016 г. / Под общ. ред. И.К. Мищенко, Т.Е. Фасенко. – Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2016. – С. 211-214
5. ГОСТ Р ИСО/МЭК 13335-1-2006 "Информационная технология. Методы и средства обеспечения безопасности. Часть 1. Концепция и модели менеджмента безопасности информационных и телекоммуникационных технологий"

Роль и содержание научно-исследовательской компетенции обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»

Наталья Ильинична Минкина

*доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Алтайского филиала Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации*

За последние годы модернизация системы высшего образования наглядно свидетельствует об интеграции науки и образования, развитии всех форм академической мобильности, нацеленности на поэтапное повышение научного потенциала, расширение спектра возможностей и кругозора личности обучающегося. При этом немаловажная роль в данном процессе отводится научно-исследовательской работе студентов и формированию, тем самым, творческой социально-ответственной личности.

В целом ряде научных работ еще до известных образовательных реформ, связанных с внедрением бакалавриата и магистратуры, углубленно и с разных сторон учеными справедливо обосновывалась первостепенность научно-исследовательской компетенции студента [11, с. 100], причем, независимо от направления их подготовки.

Значимость науки в образовательном процессе исторически прослеживается в отечественном законодательстве. В традиционной советской высшей школе исследовательская деятельность являлась важной

составляющей работы вуза. Ниже рассмотрим наиболее значимые с этих позиций нормативные правовые акты (как утратившие силу, так и действующие).

Фундаментальность науки подчеркивалась в приказе Госкомвуза России № 614 от 22 июня 1994 г. «Об утверждении Положения о научной деятельности высших учебных заведений Государственного комитета РФ по высшему образованию» [10], ныне утратившим силу. Основным предназначением науки определялось опережение законодательства с целью развития общества и государства. В упомянутом приказе предусматривался ряд задач в области развития науки:

- приоритетное развитие фундаментальных исследований как основы для создания новых знаний;
- обеспечение подготовки в вузах квалифицированных специалистов и научно-педагогических кадров высшей квалификации на основе новейших достижений научно-технического прогресса;
- усиление влияния науки на решение образовательных и воспитательных задач;
- эффективное использование научно-технического потенциала высшей школы для решения задач, связанных с обновлением производства и т.п.

Перечисленные задачи на стыке науки, образования и практики сохраняют свою актуальность и сегодня, характеризуя не только направление государственной политики, но и потребность нашего общества. Не случайно законодатель в Конституции Российской Федерации (далее

– РФ) в одном ряду перечисляет образование и науку (ст. 72 и ст. 114) [1].

Как определено в ст. 24 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [2], развитие федеральных университетов предусматривает интеграцию образовательной и научной (научно-исследовательской) деятельности. Такая интеграция деятельности в высшем образовании может осуществляться в разных формах, примерный перечень которых содержится в положениях ст. 72 анализируемого закона.

Причем, результаты и направления научно-исследовательской деятельности организация обеспечивает в открытом доступе (п. «к» ч. 2 ст. 29).

Одновременно с этим организация выявляет и поддерживает обучающихся лиц, которые обладают творческими способностями, в т.ч. к научно-исследовательской деятельности, что находит свое раскрытие в ст. 77.

В Концепции развития научно-исследовательской и инновационной деятельности в учреждениях высшего профессионального образования РФ на период до 2015 г., утвержденной письмом Министерства образования и науки РФ № 13-91 от 22 февраля 2011 г. (далее – Концепция) предусматривалось, что во всем мире роль вузов за последние десятилетия усилилась и это, прежде всего, связано с тем, что образовательные программы нацелены на формирование базовых исследовательских компетенций [3]. На этом основании вузы обязаны сформировать социокультурную среду и создать определенные условия, которые необходимы для

всестороннего развития личности, а это, по нашему убеждению, невозможно осуществить без мощного потенциала науки.

К сожалению, по окончании срока действия названной Концепции, которая во многом содержала позитивные элементы по рассматриваемой тематике, достойной преемственной концепции не разработано и не принято. Вместе с тем Правительством РФ утверждена постановлением № 497 от 23 мая 2015 г. Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 гг. [4]. Однако в соответствии с данной программой развитие системы образования преимущественно связывается только с поддержкой научных школ, выполнением научно-исследовательских и иных подобных работ. В этой связи видится, что законодатель не в полную силу использовал возможности научного сопровождения отмеченной программы (подраздел 4).

От анализа законодательства переходя к теории рассматриваемого вопроса, следует заметить, что в настоящее время одним из принципов компетентностного подхода в образовании, независимо от направления профессиональной деятельности и профиля подготовки, ученые справедливо называют основы получения «образования через науку» в процессе всей жизни и в разрезе «цельности теории и практики» [15]. Тем самым, науке, как правило, уместно отводится одно из центральных мест не только во время получения образования, но и в дальнейшем – в процессе осуществления профессиональной деятельности.

Характеризуя научно-исследовательские компетенции в современном образовательном процессе, целесообразно обратиться к базовым разработкам в педагогике, в частности – к работе И.А. Зимней. По ее мнению, обучающийся, как субъект познания, наряду с другими выделяемыми компетенциями, приобретает компетенции, относящиеся к деятельности человека. К ним относятся: компетенции познавательной деятельности (это, по сути, осуществление познания посредством проведения исследования через постановку и решение познавательных задач) и компетенции деятельности, где среди прочего указывается на интеллектуальную деятельность [12, с. 25]. Тем самым, определяется место, по сути, исследовательской компетенции во всей системе компетенций современного образования, хотя ученым они так напрямую и не поименованы.

Сразу стоит отметить, что в настоящее время с доктринальных позиций отсутствует единая система понимания содержания научно-исследовательской компетенции и ее поэтапного формирования, нет и методической концепции формирования исследовательской компетенции, которая должна определять качество юридического образования. Это в свою очередь приводит отдельных ученых к выработке определенной модели и системного представления об исследовательской компетентности бакалавра, обоснованию ее компонентов, критериев, показателей и уровней [13, с. 14-17].

Если проанализировать федеральный государственный образовательный стандарт высшего

профессионального образования по направлению подготовки «Юриспруденция» (квалификация «Магистр») [6] и вступающий в силу с 1 сентября 2017 г. федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки «Юриспруденция» (уровень бакалавриата)» (далее – Стандарт) [9], не трудно заметить, что в системе представленных общекультурных (ОК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций напрямую научно-исследовательская компетенция не выделяется. Однако поэтапное формирование «сквозной» исследовательской компетенции можно проследить.

Так, новый Стандарт, к сожалению, не оперирует понятием «научно-исследовательская компетенция» (или «исследовательская компетенция»), Впрочем, как и в предыдущем аналогичном Стандарте [5]. Однако имманентно анализируемая компетенция реализуется, по мнению автора, в содержании комплекса следующих основных компетенций:

- способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);
- способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);
- способность повышать уровень своей профессиональной компетентности (ОПК-16);

– способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2).

При этом в соответствии с п. 5.6. Стандарта образовательная организация имеет право при разработке программы бакалавриата дополнить установленный набор компетенций выпускников с учетом ориентации программы на конкретные области знаний и (или) вид (виды) деятельности. Представляется, что при ориентире на формирование у обучающихся востребованной научной области знаний актуально использование описанного положения. Также целесообразна данная ориентация при переходе организации в установленном порядке на собственные образовательные стандарты высшего образования.

В продолжение формирования исследовательской компетентности на следующем уровне выпускник магистратуры должен осваивать и, в конечном итоге, обладать уже большим количеством следующих компетенций, в большей или меньшей степени связанных с исследовательской деятельностью:

– способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3);

– компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5);

– способность разрабатывать нормативные правовые акты (ПК-1);

- способность квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11);
- способность преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-12);
- способность управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-13); способность организовывать и проводить педагогические исследования (ПК-14);
- и способность эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-15).

Представляется, что все выше перечисленные компетенции с разной степенью в их общей системе направлены на формирование и развитие обобщенной научно-исследовательской компетенции обучающегося. Причем, по идее законодателя на первом этапе образования (бакалавриата) закладываются базовые, как правило, общие исследовательские компетенции с последующим их развитием и профессиональным углублением при обучении в магистратуре. Не случайно только подготовка магистров ориентирована на такой вид профессиональной деятельности как научно-исследовательская. Отмеченное позволяет обозначить цель обучения в магистратуре – это подготовка интеллектуально развитых специалистов с высокой профессиональной компетентностью в области юриспруденции, способных вести научно-исследовательскую работу в условиях модернизации и инновации, а также введения новых знаний в фундаментальную науку права. Таким образом,

выпускники магистратуры по специальности «Юриспруденция» должны обладать широкой научной эрудицией, понимать и знать опыт практического применения методологии научного познания, быть способными вести исследовательскую и педагогическую деятельность.

В контексте освещаемых рассуждений любопытно проведенное группой ученых Ярославского государственного педагогического университета в 2009 г. исследование, результаты которого кажутся актуальными, вполне применимыми и показательными и для направления подготовки «Юриспруденция». Учеными выявлено, что для приобретения научно-исследовательских компетенций студентами (по сведенному воедино мнению обучающихся и преподавателей) первый должен обладать, прежде всего, следующими личностными качествами: целеустремленность, эрудиция, ответственность, любовь к профессии, трудолюбие, организованность, креативность и коммуникабельность [16, с.70-71]. Наиболее существенными, на наш взгляд, являются первые шесть качеств личности обучающегося, независимо от уровня получаемого образования в вузе.

Также отдельный интерес вызвали результаты указанного социологического опроса относительно вопроса о знаниях, умениях и владениях, необходимых для осуществления научно-исследовательской деятельности. В число таких первостепенных функциональных задач (без дифференциации для бакалавров и магистров) при их обобщении вошли следующие знания и умения: умение

анализировать и отбирать информацию и результаты, владение теоретическим материалом по теме, творческое ее осмысление, умение планировать и проектировать деятельность, умение высказывать и обосновывать свою точку зрения [16, с.74-77]. Опять же следует заметить, что такие данные уместно использовать в процессе обучения по любым направлениям подготовки.

Одновременно с этим представим свое видение их ранжирования в зависимости от ступени обучения, в т.ч. применительно к подготовке юристов. Для бакалавров значимыми являются: умение сотрудничать с научным руководителем; умение работать с литературой; умение выявить актуальную проблему и осознать ее; умение выделять предмет и объект исследования; умение сформулировать задачи исследования; умение соотнести результат с целью исследования; умение ясно, логично, корректно выражать свою мысль и проявлять творчество; умение выделять главное, обобщать и делать выводы; умение разрабатывать научные классификации и классифицировать факты; умение презентовать результаты исследования (как письменно, так и устно), умение вести дискуссию и т.п.

Для научно-исследовательской деятельности магистров ключевыми являются: владение навыками делового общения при взаимодействии с научным руководителем и участниками научных дискуссий; владение навыками анализа, синтеза и резюмирования информации из разных источников; умение определить научную сущность проблемы и пути ее решения; знание и владение методами исследовательской работы; умение

самостоятельно ставить задачи и формулировать гипотезы исследования; умение интегрировать идеи и замыслы с применением творческого подхода; умение сформулировать научный аппарат и структурировать собственные мысли; умение использовать новые знания, навыки и результаты проведенного исследования как в дальнейшей исследовательской деятельности, так и на практике; умение интерпретировать и критически оценивать результаты своего исследования; владение научным языком; умение развивать свой интеллектуальный и творческий потенциал [14, с. 125].

Итак, для осуществления научно-исследовательской деятельности бакалавры и магистры должны обладать способностью проводить научные исследования в области права, но с разной степенью сложности и глубины, равно как и с разным «багажом» знаний, умений, владений и навыков. Несмотря на то, что бакалавров не готовят к научно-исследовательской деятельности в отличие от магистров, представляется, в процессе обучения уже на уровне бакалавриата следует глубже развивать научно-исследовательские навыки, чем это представлено в анализируемом Стандарте, поскольку сформированность таких компетенций на определенном уровне необходима для продолжения обучения в магистратуре, что с нулевых показателей (т.е. в отсутствии базовых знаний, умений и навыков) осуществить просто не возможно.

И это высказывание корреспондирует со следующим указанием в Концепции: нам еще предстоит наладить связи по обеспечению «сквозных» исследовательских компетенций, которыми должны овладеть учащиеся вне

зависимости от уровня получаемого образования [3]. Представляется очевидным, что данную работу следовало бы продолжить, не смотря на то, что срок действия анализируемой Концепции, на которую она принята, истек.

Наряду с отмеченными соображениями в качестве предложения для перспективного совершенствования действующих Стандартов также можно отметить следующее. Научно-исследовательская работа (НИР) обучающегося по направлению подготовки «Юриспруденция» должна стать обязательным разделом учебной практики студентов по аналогии с тем, как это сегодня предусмотрено в соответствующих федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования по специальностям: «Таможенное дело» и «Судебная экспертиза» (п.6.2., п.6.7.) [7, 8]. В программе такой учебной практики, в т.ч. НИР, для будущих юристов образовательной организации целесообразно определить следующие направления обучения: изучение юридической литературы, достижений отечественной и зарубежной науки в области правовых знаний и другую необходимую научную информацию; осуществление сбора, обработки, анализа и систематизации научной информации по выбранной теме (к примеру, по курсовой работе); участие в студенческих научных мероприятиях, в том числе с докладами и сообщениями на конференциях и семинарах, в конкурсах письменных научных работ и т.д.

Дополняя выше отмеченные позиции, научно-исследовательская деятельность обучающихся может реализовываться как в рамках внеаудиторной (самостоятельной) работы, так и аудиторной с

применением соответствующих форм проведения занятий с насыщенным включением научной составляющей в их содержание.

Кроме того, для наиболее глубокой сформированности научно-исследовательской компетентности юристов на ступени бакалавриата безусловным, на наш взгляд, является подготовка и защита выпускной квалификационной работы (п. 6.8. анализируемого нового Стандарта). Содержание и оформление бакалаврской работы будущими юристами может наглядно демонстрировать как степень владения выпускниками вузов своей профессией, так и уровень их исследовательской культуры. В этой связи представляется весьма опрометчивым упущением в Стандартах по «Юриспруденции» отсутствие упоминания об исследовательской компетенции, соответствующей компетентности и культуре по этапам их формирования у студентов в процессе обучения в вузе.

Более того, формирование научно-исследовательских компетенций у обучающихся должно занимать одно из ведущих мест не только в педагогических вузах, это актуально для всей системы высшего образования. Как обозначено в выше приведенной Концепции, новые подходы к развитию научно-исследовательской деятельности требуют системных изменений в деятельности российских вузов как в части организации исследований на их базе, так и по содержанию, методам образовательного процесса [3].

Думается, развитие научно-исследовательских компетенций обучающихся позволит в выпускнике

сформировать критическое мышление, полезное в любой юридической профессиональной деятельности (нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной, научной и др.). Такие специалисты смогут стать инициаторами новизны и творчества в решении любых обыденных профессиональных задач и проблем. Кроме того, одним из признаков научно-исследовательской компетентности обученного в вузе субъекта профессиональной деятельности является его сформированная способность к дальнейшему самообучению в профессии на базе полученных глубоких знаний, специальных (предметных) умений и навыков.

При этом показательным отражением уровня сформированности научно-исследовательской компетентности обучающегося может быть его портфолио с научными и учебными достижениями, куда также могут включаться рекомендации преподавателей и руководителей научных проектов и работ, что в свою очередь может быть востребовано при трудоустройстве выпускника.

Как видно, в условиях реализации образовательной программы бакалавриата возможно применение различного учебно-методического инструментария, обеспечивающего формирование необходимых исследовательских навыков и умений. И данный инструментарий с развитием нашего общества подвержен определенным изменениям и обновлениям. Так, обращает на себя внимание, что современные процессы, связанные с «интернетизацией» образования, широким использованием электронных библиотек и виртуальных научных

мероприятий свидетельствуют о качественно ином уровне образования. Однако они не должны стать основными и ведущими направлениями в деятельности как вуза, так и государства по организации научно-исследовательской деятельности обучающихся. Не подвергая сомнению необходимость нововведений в учебном процессе, думается, особую ценность имеет сохранение не опосредованных через технологии способов приобретения знаний, умений и навыков в научно-исследовательской деятельности в качестве основных. К числу последних можно отнести традиционные и новейшие способы.

При этом традиционными способами являются: самостоятельная работа студента непосредственно в библиотеке с ее фондами; участие в работе научного кружка под руководством преподавателя-исследователя; проведенное студентом научное исследование, результаты которого излагаются в реферате или докладе, обсуждаемом на занятии в группе, на научно-практической конференции и т.д.

В числе же новейших способов можно рассматривать, к примеру, работу обучающихся на научно-исследовательском семинаре; прослушивание проблемной лекции с явно выраженным научно-исследовательским характером; реальное участие студентов в эффективных и жизнеспособных научных коллективах преподавателей-исследователей в научных базах, центрах, лабораториях, совместное участие с преподавателями в грантах и т.п. [14, с. 126].

Кроме того, немаловажную роль в формировании научно-исследовательских компетенций также играют

регулярные изменения учебных планов на предмет введения новых и актуальных авторских курсов, которые требуют не только научных подходов при их разработке преподавателем, но и от обучаемых – применение научных методов познания. В идеале в ходе активной НИР студентов можно будет наблюдать возрастание интереса обучающегося к юриспруденции, а также выработке мотивации и инициативности к последующей такой самостоятельной работе.

Таким образом, сегодня научная сфера стала наиболее открытой и интересной для студентов [17], как правило, с продуманной системой стимулирования научной деятельности студентов, в том числе посредством стипендий, грантов и премий. Между тем данное направление работы следует продолжить и расширить на всех уровнях: государства в лице органов власти страны, регионов РФ, вузов, факультетов, кафедр и преподавателей. Причем, реальное включение студентов в научно-исследовательскую деятельность может обеспечить, прежде всего, грамотная и адекватная политика вуза, становление и развитие в них научных школ и высокий уровень подготовки самих преподавателей, для чего последним необходимо непрерывно заниматься научно-исследовательской и инновационной деятельностью, включая осуществление сотрудничества с зарубежными вузами и их специалистами. Лишь тот преподаватель, который сам обладает научно-исследовательской компетентностью и необходимыми педагогическими навыками, способен качественно помочь студентам в формировании у них

соответствующих компетенций и профессиональных действий.

Итак, как видно, развитие научно-исследовательских компетенций обучающихся (независимо от их направления подготовки) на всех уровнях современного образования является «сквозным» и формируется поэтапно по вектору углубления НИР обучающихся (на уровне бакалавриата, магистратуры и т.п.).

В конечном итоге, научно-творческая компетентность и сформированная исследовательская культура будут являться положительным итогом в процессе обучения, свидетельствующим наряду с иными характеристиками о развитости личности обучающегося и о готовности такого выпускника вуза к самостоятельной профессиональной деятельности. Это, в свою очередь, позволит ему в дальнейшем демонстрировать достойную конкурентоспособность, мобильность и компетентность в выбранной им профессии.

На основании изложенного представляется, что нельзя недооценивать основополагающую роль исследовательской компетенции и значимость НИР обучающихся в современном образовании. Это должно найти свое отражение в последующем совершенствовании законодательства РФ об образовании. Прежде всего, хотелось бы, чтобы законодатель определил четкое место научно-исследовательской (исследовательской) компетенции, прямо указывая на нее, во всех действующих федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования в унифицированном виде.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ и от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ.
2. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. (в ред. от 3 июля 2016 г.).
3. Концепция развития научно-исследовательской и инновационной деятельности в учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации на период до 2015 г., утвержденная письмом Министерства образования и науки РФ N 13-91 от 22 февраля 2011 г.
4. О Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы : постановление Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г. № 497 (с изменениями от 2 февраля 2017 г.).
5. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «Бакалавр») : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 464 от 04 мая 2010 г. (в ред. от 31 мая 2011 г.).
6. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению

подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «Магистр») : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1763 от 14 декабря 2010 г. (в ред. от 31 мая 2011 г.).

7. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 38.05.02 Таможенное дело (уровень специалитета)»: приказ Министерства образования и науки РФ № 850 от 17 августа 2015 г.

8. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалиста)» : приказ Министерства образования и науки РФ № 1342 от 28 октября 2016 г.

9. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01. Юриспруденция (уровень бакалавриата) : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1511 от 01 декабря 2016 г.

10. Об утверждении Положения о научной деятельности высших учебных заведений Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию : приказ Госкомвуза России № 614 от 22 июня 1994 г. (утратил силу).

11. Гусейнов В.А. Научно-исследовательская компетенция выпускника вуза в структуре компетентности специалиста – профессионала / В.А. Гусейнов // В мире научных открытий. – 2010. – № 4-5. – С. 100-102.

12. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 42 с.
13. Келеберда Н.Г., Рябошапка А.И. Модель научно-исследовательской компетенции студентов-бакалавров юридических вузов / Н.Г. Келеберда, А.И. Рябошапка // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2015. – № 6. – С. 14-17.
14. Минкина Н.И. Формирование и развитие научно-исследовательских компетенций студентов по направлению подготовки «Юриспруденция» / Н.И. Минкина // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2015. – № 2 (40). – С. 123-127.
15. Миролюбова, С.Ю. Компетентный подход в образовании юриста / С.Ю. Миролюбова // Реформы и право. – 2013. – № 4. (<http://www.consultant.ru/>).
16. Подготовка научных кадров и формирование научно-исследовательских компетенций : монография / под ред. М.В. Новикова. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. – 211 с.
17. Трошкина, Т.Н. Развитие научно-исследовательского потенциала студентов в Концепции наук модернизации высшего профессионального образования Российской Федерации и в принятых в ее рамках целевых программах / Т.Н. Трошкина // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2013. – № 2 (<http://www.garant.ru/>).

Особенности организации научно-исследовательской работы студентов на иностранном языке

Татьяна Анатольевна Райкина

доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Развитие международных контактов во всех сферах, включая образование, привели к росту роли и значения навыков и умений подлинного иноязычного общения. Знание иностранного языка позволяет обучающимся использовать зарубежные источники информации, в том числе результаты научных исследований, без чего в настоящее время немыслима деятельность дипломированного специалиста. Умение работать с оригинальной литературой на иностранном языке по специальности включает в себя получение информации, содержащейся в тексте, ее критическое осмысление, обобщение, анализ и оценку достоверности. В данной статье рассматриваются возможности и способы организации научно-исследовательской работы на иностранном языке.

На современном этапе иноязычная компетенция относится как к универсальным компетенциям (например, УК ОС-4 «Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном(ых) и иностранном(ых) языке (ах)»), так и к общепрофессиональным (например, ОПК-2

«готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач в области профессиональной деятельности») [5], то есть обеспечивает готовность учащегося реально использовать полученные знания в условиях профессиональной среды.

Компетентностный подход предъявляет определенные требования к учащимся и уровню владения ими иностранного языка. Данные компетенции предполагают знание лексико-грамматического минимума, необходимого для работы с иноязычными текстами, лексических и грамматических (морфологических и синтаксических) особенностей изучаемого языка, владение необходимым словарным запасом на иностранном языке, правил построения предложений и фраз. В связи с этим различают базовые и продвинутое компетенции у учащихся.

На базовом уровне предполагается владение языком как средством общения (определенный словарный запас, владение основными грамматическими структурами, знание закономерностей функционирования языка, знакомство с культурной средой и т.д.).

Продвинутое умение предполагает, что учащиеся будут использовать иностранный язык для решения практических задач, например, для поиска необходимой информации по профилю своей специальности. Этот уровень имеет междисциплинарный характер и оценивается по достигаемому результату, а не только по правильности употребления определенных грамматических конструкций и активной лексики [2].

Научно-исследовательская работа является обязательным разделом (составной частью) основной образовательной программы подготовки магистров и направлена на формирование компетенций в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального (ФГОС) и основных образовательных программ Академии (филиалов) [3].

Для обучающихся по программам бакалавриата данный вид работы является первым этапом формирования исследовательской культуры. Мотивацией к данному виду деятельности является получение повышенной стипендии и формирование портфолио, которое может учитываться при устройстве на работу.

Необходимо отметить, что вуз обеспечивает минимальную языковую подготовку. Например, изучению иностранного языка в сфере юриспруденции отводится всего 30 аудиторных занятий (60 академических часов) в течение первого года обучения, обучающиеся по направлению «Государственное и муниципальное управление» изучают данную дисциплину 60 аудиторных занятий (120 академических часов) и т.д.

По данным тестирования, проводимым компанией EF Education First в 2017 году, средний уровень знаний английского языка студентов Алтайского филиала РАНХиГС, который является неязыковым вузом, находится на уровне A2. В тестировании принимали участие 299 человек. Тест состоял из двух разделов, чтения и аудирования. 42 человека (14%) продемонстрировали уровень выше B1, необходимый для участия в

конференции на иностранном языке. Однако эти результаты требуют дальнейшего подтверждения, так как этот тест не проверяет навыков продуктивной речи, таких как письмо и говорение, необходимых для представлений результатов научного исследования. Из них только 16 человек представили доклады на межвузовской конференции, организованной Алтайским филиалом РАНХиГС, и 9 человек приняли участие в международной конференции в Сибирском институте управления РАНХиГС в 2018 году.

По расчетам методистов Кэмбриджа для освоения следующего уровня языка требуется около 100 часов занятий с преподавателями и такое же количество времени на выполнение домашнего задания. Поэтому, научно-исследовательская работа на иностранном языке недоступна для широкого круга обучающихся, в том числе для магистрантов в связи с отсутствием у большинства языковой практики после окончания курса иностранного языка на младших курсах.

Следующей особенностью осуществления научно-исследовательской работы обучающихся является междисциплинарный подход и совместное руководство работой обучающегося преподавателем как иностранного языка, так и преподавателем профильной дисциплины. Поскольку областью научных интересов преподавателей иностранного языка являются либо лингвистика, либо педагогика, их знания по профильным предметам являются общими, что недостаточно для определения актуальных тем исследования, предполагающих знания действующих нормативных документов и тенденций их изменения,

фактического материала, что представляется важным для формирования профессиональной компетенции. Что касается самих студентов, то на начальных курсах они изучают преимущественно базовые дисциплины и только начинают знакомство с будущей профессией.

Несмотря на то, что научно-исследовательская работа является наиболее эффективной для обучающихся, имеющих достаточную языковую подготовку, требуется дальнейшее развитие основных языковых навыков: чтения, письма, говорения и аудирования.

Виды чтения подразделяются на поисковое, просмотровое, ознакомительное и изучающее. Поисковое чтение является важным навыком для отбора релевантной информации к теме исследования. Просмотровое чтение используется для улавливания основной идеи текста, что в ракурсе научно-исследовательской работы помогает понять точку зрения авторов и основную идею изучаемых статей для формирования собственного представления о теме исследования. Ознакомительное или экстенсивное чтение предполагает работу с большим объемом информации. Данный тип чтения важен для формирования кругозора и глубины понимания материала исследования, так как от этого во многом зависит успешность доклада на конференции. Очень часто бывает, что окончательное определение победителя осуществляется не по результатам представления доклада, а его последующего обсуждения, где участник может продемонстрировать дополнительные знания. И, наконец, изучающее или интенсивное чтение, то есть чтение с детальным разбором фраз и грамматических конструкций используется непосредственно для развития

языковых навыков.

Безусловно, важно использовать упражнения на все виды чтения в ходе изучения самой дисциплины, однако, в силу ограниченности времени преподаватели отдают предпочтение последнему типу чтения, интенсивному, как наиболее эффективному для изучения определённой лексики и грамматических конструкций. Следовательно, при подготовке научного доклада необходимо делать упор на остальные виды чтения, более эффективные для формирования понимания темы исследования и владения фактическим материалом.

Развитие навыков письма происходит в совершенно новом русле. В отличие от школьной программы по иностранному языку, которая сосредоточена преимущественно на социально-бытовых темах, исследовательская работа в вузе строится вокруг анализа научных данных различных дисциплин. Для научного стиля характерны обобщенность, точность, логичность, однозначность, строгая аргументация положений. Научные тексты стандартны, системны, они должны быть оценочно-нейтральны, должны содержать понятийный аппарат. Выводы должны строиться на базе представленного фактического материала, а не на собственных убеждениях и моральных принципах [1].

При реализации навыка говорения можно выделить фонетическое, лексическое и грамматическое оформление речи. При обучении фонетике используется принцип аппроксимации, так как наличие акцента не препятствует пониманию речи. Это подтверждается тем фактом, что при 339 млн. носителей языка (по данным 2011 года) более 600

млн. человек говорят на английском как на втором языке. При этом английский уже на протяжении нескольких столетий является языком международного общения, несмотря на наличие множества акцентов.

Однако если серьезно нарушить фонетические нормы языка — частично или полностью нарушится информативность, так как не будет распознана в общем речевом потоке. Одно из основных требований к произношению — фонематичность, т. е. степень правильности фонетического оформления речи, достаточная для понимания ее собеседником, и беглость [4]. Таким образом, развитие звуковой культуры речи — это одна из ключевых задач обучения иностранному языку, что включает в себя произносительные качества, элементы звуковой выразительности, то есть умением пользоваться высотой и силой голоса, темпом и ритмом речи, паузами, интонацией. Хорошим упражнением в данном случае может служить тренировка чтения контрольных текстов, озвученных диктором. Например, ресурс [VOA special English | Improve your English pronunciation with VOA learning English](#), где диктор в умеренном темпе читает тексты разных тематик с сопровождением субтитрами. Также, театральные постановки на иностранном языке, где на выразительность речи делается особый акцент, могут сыграть большую роль, так как данный вид деятельности ставит обучающихся перед необходимостью довести фонетические навыки до желаемого уровня. Кроме того, участие в постановках помогает привыкнуть к выступлению перед аудиторией.

Навыки аудирования необходимы для ведения дискуссии при участии в конференции. Непонимание заданного вопроса может серьезно испортить впечатление от доклада. Аудирование, по мнению многих изучающих иностранный язык, является наиболее проблемным видом деятельности. При работе с аудиоматериалом важно подбирать упражнения так, чтобы обучающие могли различать границы слов на слух. Опять же, чтение текстов, озвученных дикторами, могут оказаться полезными при уровне владения А 1-2, особенно при изучении новой лексики. Для уровней выше В1 наиболее развивающими могут оказаться прослушивание и обсуждение иноязычных лекций на различных ресурсах, таких как TED Talks, Coursera.org и т.д.

Таким образом, организация научно-исследовательской работы обучающихся на иностранном языке имеет ряд особенностей. Во-первых, она требует определённой базовой языковой подготовки начинающего исследователя, поскольку степень самостоятельности выполнения работы по поиску необходимого материала и написанию самой работы влияет на эффективность формирования навыков ведения научной работы, так как находится в зоне ближайшего развития обучающегося. Во-вторых, руководство такой работой должно осуществляться преподавателем по иностранному языку в тандеме с преподавателем профильной дисциплины, в связи с тем, что на начальных курсах обучения, на которых преподаётся иностранный язык, студенты ещё не обладают профессиональным кругозором и испытывают значительные трудности при выборе темы, формулировке

проблемы и выводов исследования. И наконец, подготовка к участию в конференции или написание статьи требует дальнейшее, более углубленное развитие языковых навыков.

Библиографический список

1. Иванова, В.И. Особенности языковой организации научно-исследовательской статьи на английском языке / В.И. Иванова, И.В. Тивьяева, М.В. Евсина // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки— 2014. — №4. Часть 1 — с. 264-271. (<https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-yazykovoy-organizatsii-nauchno-issledovatel'skoy-stati-na-angliyskom-yazyke>)
2. Мишенева, Ю.И. Компетентностный подход в обучении иностранным языкам // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № S8. – С. 31–35. (<http://e-koncept.ru/2014/14600.htm>).
3. Положение о научно-исследовательской работе студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», обучающихся по основным образовательным программам магистратуры Протокол №1 заседания Ученого совета от 24.01.2012 г.
4. Порожняк, Н.Ф. Развитие фонетических навыков у студентов неязыковых вузов // Молодой ученый. — 2014. — №9. — С. 556-559. (<https://moluch.ru/archive/68/11593/>)

(дата обращения: 22.04.2018).

5. Приказ ректора РАНХиГС «Об утверждении образовательного стандарта Академии по направлению подготовки 37.03.02 Конфликтология» от 30.12.2016 №01-8323 (http://www.ranepa.ru/images/standarty/VO/Sobstv_Standarty_VO/37.03.02_konfliktology-8323.pdf)

**Научно-исследовательская работа студентов заочной
формы обучения как фактор повышения
эффективности освоении математических дисциплин**

Елена Геннадьевна Свердлова

*доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных
дисциплин Алтайского филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации*

Михаил Юрьевич Свердлов

*доцент кафедры международной экономики,
математических методов и бизнес-информатики
Алтайского государственного университета*

Научно-исследовательская работа студентов (НИРС) является неотъемлемой составляющей самостоятельной работы, направленной на выработку таких качеств, как умение выявлять проблемы, умение ставить цель и задачи исследований, планировать и организовывать свой труд, интуитивно предвосхищать конечные результаты, оценивать их практическую значимость. В настоящей работе рассматриваются практические педагогические

подходы применения классических математических моделей в процессе заочного обучения специалистов социально-экономической сферы.

НИРС является одной из форм учебного процесса, в которой наиболее удачно сочетаются обучение и практика. При сопровождении НИРС требуется большее внимание, опыт и терпение научных руководителей, так как удача или неудача каждого студента во многом является результатом их собственных верных и неверных действий. Полученные положительные ожидаемые результаты являются лучшим стимулом студенту для дальнейшей творческой работы. Организация НИРС при заочном обучении имеет две особенности. С одной стороны, наблюдается дефицит общения с преподавателем, курирующим деятельность студента, что является несомненным недостатком в таком виде работы. С другой стороны, сформированная самостоятельность студента-заочника при освоении основных образовательных учебных программ является весомым аргументом проявления инициативы, а также упрощает процесс разрешения поставленной научной проблемы [1, с.49].

Последовательность основных действий преподавателя, обучающего студента-заочника, сводится к:

- 1) мотивации студента на изучение дисциплины;
- 2) созданию условий и предоставлению возможностей для:
 - изучения и освоения теоретического материала студентом;

- приобретения навыков и умений в рамках изучаемой дисциплины;

- успешного выполнения самостоятельных заданий;

- организации НИРС;

3) реализации контроля процесса обучения, в том числе текущий и промежуточный контроль и итоговая аттестация.

Основная проблема организации совместной творческой работы студентов-заочников связана с их пространственной разобщенностью, что не всегда позволяет обеспечить эффект совместной работы, рассмотренный в [3, с.15]. Деятельность преподавателя при организации НИРС должна быть направлена на оптимизацию творческой работы студента с тем, чтобы с максимальной эффективностью он мог получить ожидаемые научные результаты, причём в таком виде, при котором их анализ и формулировка предложений проводилась бы с наглядной очевидностью.

Наиболее важным этапом организации НИРС является планирование работы студента и, прежде всего, постановка задачи. Задача должна быть обязательно направлена на разрешение какой-либо конкретной проблемы, которую знает специалист (в данной ситуации преподаватель). В противном случае работа студента будет ориентирована на рутинное изучение дополнительного учебного теоретического материала и, как правило, сведётся к механическому поиску в Internet ответов к поставленным вопросам, копированием содержания гипертекстовых страниц, компиляции, форматированию и

распечатки текста. Оценив эффективность такой «научной» работы, многие преподаватели констатируют её как малополезную в становлении будущего специалиста.

Заинтересованность студента и степень полезности работы существенно повышаются, если его деятельность будет направлена на разрешение конкретной проблемы, которая представляет собой усложненный вариант задачи, решаемой в ходе изучения математических дисциплин. Т.е. у студента появляется возможность сравнить два варианта результатов: полученный в ходе решения модельной задачи (например, при выполнении контрольной работы [4, с.46], [5, с.25] и полученный при усложненной постановке задачи, более приближенной к практическим реалиям, рассмотренным в [2, с.587], [6, с.99].

В качестве заданий для НИРС могут быть комбинированные задачи из смежных разделов прикладной математики, задачи со стохастическими исходными данными при моделировании социально-экономических процессов, постановка и решение задач с учетом требований законодательных и нормативных документов, задачи оптимизации реальных экономических процессов и т.д.

Для студентов, изучающих цикл математических дисциплин (экономико-математические методы и прикладные модели, эконометрика, финансовая математика и др.), предлагались, например, следующие темы научно-исследовательских работ:

- 1) Применение методов нелинейного математического программирования для определения оптимальных параметров сглаживания адаптивной модели

Брауна (Хольта-Уинтерса) при моделировании конкретного экономического показателя. В данной задаче в качестве целевой функции выбирается средняя относительная ошибка аппроксимации модели, которая минимизируется, а в качестве косвенных ограничений на переменные задаются показатели адекватности модели. В результате оптимизации параметров моделей повышаются их качество, а, следовательно, и точность прогнозов.

2) Стохастическая постановка задачи планирования производства и её решение с использованием детерминированного эквивалента на примере конкретного производства.

3) Оптимальное распределение ресурсов муниципальным учреждениям конкретного субъекта по периодам финансирования с применением математического программирования с учетом нормативных документов и особенностей бюджета.

А также другие прикладные задачи различной направленности социально-экономической сферы, способствующие развитию творческих подходов будущего специалиста.

Привлечение студентов к НИРС решает еще одну важную проблему, связанную со снижением и, даже, потерей мотивации к обучению [7, с. 297]. В последнее время многие специалисты в области педагогики и психологии, а также школьные учителя и преподаватели вузов отмечают проблему низкой мотивации к обучению школьников и студентов и, как следствие, снижение учебной дисциплины, проявляющееся в пропусках занятий, невыполнении самостоятельно учебных заданий,

низкую активность во время аудиторных занятий и пр. Так как желание или нежелание осваивать учебный материал напрямую связано с качеством обучения и, в конечном итоге, с уровнем подготовки специалистов для отечественной экономики, данная проблема является особо актуальной.

Библиографический список

1. Адакин, Е.Е. Научно-исследовательская работа как фактор развития творческой активности и исследовательской компетенции студентов-заочников / Е.Е. Адакин // Вестник кемеровского государственного университета. – 2012. – № 2 (50). – с. 49-55.
2. Никитин, П.В. Особенности организации НИР студентов–заочников в области информатики и методики обучения информатике / П.В. Никитин, И.А. Фоминых, А.И. Мельникова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-3. – с. 586 – 590.
3. Свердлов, М.Ю. Атмосфера когерентности как основа повышения эффективности интерактивного занятия в малых группах / М.Ю. Свердлов, Е.Г. Свердлова // Вестник алтайской науки. – 2013. – № 3.– с. 15–19.
4. Свердлов, М.Ю. Лабораторный практикум по применению экономико–математических методов и моделей с использованием MS Excel: учебно-практическое пособие / М.Ю. Свердлов, А.В. Астахова. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2013. – 105 с.
5. Свердлов, М.Ю. Экономическое обоснование информационных проектов [Электронный ресурс]: учебное

пособие / М.Ю. Свердлов. – Барнаул: ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», 2016. (<http://elibrary.asu.ru/handle/asu/2747>).

6. Свердлов, М.Ю. Алгоритм расчета рисков стоимости инвестиционного портфеля / М.Ю. Свердлов, Е.Г. Свердлова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2010. – № 3. – с. 98 –102.

7. Свердлов, М.Ю. Потеря мотивации к обучению у студентов вузов / М.Ю. Свердлов, Е.Г. Свердлова // Материалы Международной научно-практической конференции «Наука и образование в современных условиях». – 2017. – Нефтекамск, Башкортостан. НИЦ "Мир науки". – 2017. – с.594 – 599.

**Опыт формирования навыков исследовательской
деятельности обучающихся в преподавании
ИТ-дисциплин**

Олег Геннадьевич Солодкий

*доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных
дисциплин Алтайского филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации*

Образовательные стандарты 3-го поколения определили результат подготовки специалистов через понятие "компетенция". Набор компетенций определяется не только образовательным стандартом, но образовательными программами учебного заведения.

Включаемые в эти стандарты и программы компетенции могут быть как узконаправленными, формируемыми небольшим специализированным набором дисциплин, так и иметь широкое понимание, формирование которой может осуществляться практически большинством дисциплин. Сам же термин «формирование компетенций» (как в принципе и любое образование) подразумевает некоторый процесс получения знаний, умений и навыков будущего выпускника [1-3]. Одним из таких навыков является исследовательская деятельность обучающегося, которая в той или иной форме присутствует во многих компетенциях.

Окончательное формирование исследовательских навыков обучающегося происходит при написании курсовых и дипломных работ по профилирующим предметам. Но основы их должны закладываться с первых дней обучения в высшем учебном заведении. IT-дисциплины (информатика, информационные технологии, компьютерный практикум и т.п.) способствуют формированию исследовательских способностей обучаемых не только по профильным компьютерным специальностям, но специальностям другой направленности (экономические, юридические, психологические и др.) [4]. В последнем случае компьютерная, коммуникационная техника выступает как инструментальный, способствующий выполнению исследовательских функций студента.

Основными навыками исследовательской деятельности обучающегося, формирование которых возможно в IT-дисциплинах, являются:

- изучение теории;
- поиск информации;
- анализ найденной информации;
- сопоставление и обобщение фактов;
- логические выводы;
- публичная защита полученных результатов.

Формирование этих навыков происходит через:

- Изучение лекционного материала и рекомендованной литературы.
- Выполнение лабораторных и практических работ.
- Выполнение расчетных и типовых заданий.
- Выполнение контрольных работ.
- Написание рефератов.

При разработке учебно-методического материала дисциплины преподаватель должен учитывать следующее.

Разработанный лекционный материал должен давать основу системным знаниям, оставляя некоторые недосказанные вопросы, поиск ответов на которые является исследовательской работой обучающегося. Теоретические вопросы на самостоятельное изучение должны быть четко сформулированы, но при этом иметь размытые границы для творческого процесса познания. Список литературы по этим вопросам должен быть достаточно большим. Сопоставление информации из этих различных источников, их анализ является составной частью формирования исследовательских навыков обучающегося.

При проведении практических и лабораторных работ для формирования навыков исследовательской

деятельности имеет большое значение правильность формулировки задания. С одной стороны преподавателю необходимо четко определить задание и сформировать четкие алгоритмы выполнения работы, с другой стороны должны остаться элементы задания, выполнение которых показывает творческие навыки обучаемого, его исследовательские способности. Баланс этих факторов и определяет качество учебно-методического материала, уровень профессионализма педагога.

В дисциплине "Информационные технологии" для формирования исследовательских навыков могут рассматриваться следующие работы:

- Поиск информации в сети Интернет.
- Электронная почта.
- Подбор параметров.
- Решение задач линейной оптимизации.
- Создание презентаций.

В работе "Поиск информации в сети Интернет" обучающемуся предлагается произвести поиск некоторой информации в Интернете при помощи поисковых систем. Исследовательские навыки в этой работе заключаются в: правильном формировании ключевых фраз и слов для поисковой системы; анализе найденных ссылок; адекватности выбора сайтов с информацией, на которых содержится ответ (отсеивание некомпетентных сайтов и сайтов с фейк-информацией); анализе релевантности своего ответа (соответствие найденной и представленной в ответе информации поставленному вопросу).

В работе "Электронная почта" обучающимся

предлагается изучить специализированные программы (Microsoft Outlook, Mozilla Thunderbird или другие) для работы с электронной почтой. Исследовательские навыки в этой работе заключаются в: самостоятельном изучении элементов окна программы (разделение окна программы, панель инструментов, кнопки для создания, отправки, получения почты, окно контактов и др.)

В работе "Подбор параметров" обучающемуся необходимо решить ряд сложных уравнений при помощи возможностей табличных процессоров. Исследовательские навыки данной работы заключаются в анализе и интерпретации смысла полученных решений математических и экономических задач.

В работе "Решение задач линейной оптимизации" обучающемуся предлагается решить ряд задач по экономике и управлению, связанных с оптимальным распределением ресурсов, минимизации расходов и максимизации прибыли. Обучающийся исследует предметную область, в которой решается задача оптимизации; изучает принципы построения целевой функции и системы ограничений; проводит расчеты; анализирует полученные результаты вычислений.

В работе "Создание презентаций" обучающийся создает презентацию по предложенной теме. Исследовательские навыки включают в себя: изучение литературы по теме презентации; поиск информации и иллюстративного материала по теме презентации; анализ полученных материалов; публичную защиту презентации.

Кроме практических и лабораторных работ по ИТ-дисциплинам обычно предусмотрена контрольная

работа. Для формирования исследовательских навыков обучающихся наиболее целесообразно рассматривать контрольную работу реферативного типа. Темы контрольной работы формулируются так, что бы развить следующие исследовательские навыки: изучение теоретической части; изучение тематической литературы; сбор информации из других источников (в том числе Интернет); анализ полученной информации; написание работы (включая теоретические выводы); публичная защита работы.

При выполнении практических и лабораторных работ и других заданий обучающимся у преподавателя возникает вопрос оценки исследовательской деятельности студента. Оценка этой деятельности является неотъемлемой частью общей оценки как самой работы, так и оценки знаний по дисциплине в целом. Сформулировать четкие критерии оценивания исследовательской деятельности обучающегося на данный момент не представляется возможным. Можно выработать только некоторые общие рекомендации и критерии. Критериями оценки исследовательских навыков могут выступать:

- Уровень плагиата работы как по отношению ко внешним источникам (Интернет, литература), так и по отношению к аналогичным работам своих товарищей.

- Понимание учебного материала, полученных результатов выполненной работы. Правильность построения логических выводов.

- Раскрыта ли тема работы, структурирована ли она.

- Способность четко и внятно делать доклад,

объяснять полученные результаты, логично рассуждать.

У большинства этих критериев нет четких значений, которые позволяют преподавателю оценить работу. Тем более сложно вывести какую-либо универсальную формулу. Поэтому, оценка исследовательской деятельности обучающихся все еще остается довольно субъективным мнением преподавателя.

В соответствие со всем вышесказанным, можно сделать вывод, что обучение IT-дисциплинам на начальных курсах начинает формировать и достаточно способствует развитию исследовательских навыков обучающихся, а окончательно эти навыки формируются уже в других специализированных дисциплинах, изучаемых студентами на старших курсах, и при написании дипломной работы.

Библиографический список

1. Модернизация высшей школы: проблемы перехода на компетентностно-ориентированное образование: материалы Международной научно-практической конференции (16-17 ноября 2007 г.): ч. 1. – Барнаул: Изд-во ААЭП, 2008. –с. 206-210.
2. Модернизация высшей школы: организационно-педагогические и методические проблемы / отв. ред. Т.Ф. Кряклина. – Барнаул: Изд-во Алтайской академии экономики и права, 2014. - 184 с.
3. Пономарев М.В. Роль Болонского процесса в реализации права на образование: европейский и российский контекст / Права и свободы человека и

гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика Материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. Под общей редакцией Д.А. Пашенцева. 2017. С. 263-267.

4. Лопухов, В.М. Анализ требований профессионального стандарта "Бухгалтер" к уровню грамотности по информационной безопасности // Алтайский вестник Финансового университета. 2016. № 1. С. 169-172.

Роль индивидуальной научной работы со студентами в формировании профессиональной исследовательской культуры юриста

Алексей Александрович Чесноков

*доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Барнаульского юридического института МВД Российской
Федерации*

В современных условиях развития науки, техники, изменения стиля мышления, приоритетных источников восприятия информации обучающейся молодежью, необходима выработка новых, действенных способов обучения, результатом которых будет выступать формирование эффективного, востребованного потенциальным работодателем специалиста. Уровень квалификации конкретного юриста определяется объемом, сложностью выполняемой работы, юридической

практикой. Как следствие, она во многом определяет степень его востребованности и стоимость на рынке труда. Рекрутинговые агентства выделяют здесь: узкоспециализированных специалистов, а также три уровня общей квалификации: высокий, средний и низкий. При этом заработная плата на каждой ступени в среднем снижается на 15-30 %. И если юристов высокого уровня на рынке не хватает, то на одну вакансию, требующую средней или низкой квалификации приходится 2-3 кандидата [2].

Повышенные требования к компетенции юристов определяются, в том числе, поставленными целями государственного строительства, повышения стабильности правопорядка, доверия населению к государственным органам.

С другой стороны, нет сферы общественной жизни более динамичной, чем правовая. Средний срок жизни федерального закона у нас составляет всего 6 лет, но это, если не считать изменений, многие из которых успевают накопиться еще до вступления его в действие. Поэтому, после получения диплома о высшем юридическом образовании мы имеем специалиста с устаревшими во многом знаниями и навыками, независимо от его текущей успеваемости. Это подразумевает значительные изменения в организации и содержании учебно-воспитательного процесса в высшей школе, осуществление упора не на дословное воспроизведение конкретных положений и догм, но на их понимание, на становление целостной профессиональной правовой культуры, а главное – на формирование потребности самостоятельного обучения,

постоянного анализа встречающихся государственно-правовых явлений.

Особенно это ярко проявилось в рамках Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО), который ориентирован на формирование комплекса общекультурных и профессиональных компетенций выпускника.

В соответствии с ФГОС по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция выпускник должен быть готов решать, в частности, следующие задачи [3]:

- 1) Участвовать в нормотворческой деятельности;
- 2) Составлять юридические документы, проводить юридическую экспертизу;
- 3) Осуществлять правоприменительную деятельность, обосновывать принятые решения, толковать нормативные правовые акты;
- 4) Обеспечивать законность и правопорядок, защищать собственность,
- 5) Консультировать по вопросам права.

При этом, особое внимание уделено таким компетенциям, как: способности к аргументированной, логически верной коммуникацией в устной и письменной формах (ОК-5, ОПК-5), к самообразованию, повышению профессионального уровня (ОК-7, ОПК-6); осуществлять деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2).

Интересно, что объединяющей характеристикой для указанных компетенций как раз и будет категория индивидуальной правовой культуры.

Как правило, под правовой культурой понимают совокупность и ценностей, накопленных в правовой сфере, общий уровень знаний, убеждений, установок по отношению к правовым явлениям. Будучи частью духовной культуры общества, группы, личности она определяет уровень правовой социализации субъектов.

Можно сказать, что правовая культура юриста – это его образ жизни, мышления, способность быть профессионалом в своей сфере. Она не только определяет инструментальные навыки анализа правовых норм и юридической практики, но и непримиримое отношение к таким девиациям, как коррупция, преступность, понимание глубинных процессов реализации права. Мы прекрасно понимаем, что приходится работать со студентами с уже сформировавшейся жизненной позицией, определенным уровнем бытового правосознания. Здесь наиболее важна индивидуальная работа преподавателя по шлифовке достойного профессионала и гражданина.

Наибольший вклад в развитие теории правовой культуры внесли такие ученые, как М.И. Байтин, Н.Л. Гранат, В.В. Лазарев, В.С. Нерсисянц, В.П. Сальников, В.В. Сорокин, Ю.А. Тихомиров и многие другие. Они подробно показали структуру, признаки этого явления, показали, что важнейшими компонентами его выступают правовое сознание (включающее правовую психологию и идеологию, т.е. правовые эмоции и установки), правовая активность и юридическая практика. При этом, особенность юридической профессии

максимизирует значение и такого компонента как исследовательская культура.

Действительно, в современных условиях работодателями востребованы специалисты, не только обладающие багажом юридических знаний и навыков, но и способные эффективно адаптироваться к изменениям, ориентироваться в потоке информации, принимать грамотные решения даже при ее недостатке. Динамику этих условий нам регулярно обеспечивает законодатель и судебная система.

Поэтому важнейшей основой овладения профессиональными компетенциями выступает получение обучающимися опыта исследовательской деятельности, как фундамента последующего формирования их профессиональной культуры.

В этом процессе важно привитие потребности к саморазвитию, получению новой информации, новых знаний. Образовательный процесс должен направляться, в том числе, на самостоятельную работу студентов, выполнение ими сверх учебной нагрузки исследовательской деятельности. Можно констатировать, что становление исследовательской культуры обучающихся – важнейший фактор их адаптации к будущей профессиональной деятельности, наделения качествами самостоятельности, мобильности и способствует их профессиональному и карьерному росту.

Подготовка, толкование, реализация правовых актов – это всегда исследовательская деятельность, подразумевающая даже на минимальном уровне следующие способности: владение исследовательской

методологией; возможность обработать большой объем информации, часто противоречивой, умение принять решение или выбрать позицию.

Право – важнейший социальный регулятор, причем возникающий на рубежах конфликта потребностей лиц, общества, государства. По сути, там, где право – всегда существуют (или подразумеваются) противоположно направленные интересы, что требует от грамотного юриста также навыков полемики и аргументации. Правовая исследовательская культура важна для любого жителя страны, но для юриста – это важнейший критерий его профессионализма.

Как уже отмечалось, становление исследовательской культуры обучающихся выступает важнейшим направлением юридического образования. Оно обеспечивает реализацию познавательной активности, воспроизводит профессиональную культуру, повышает качество подготовки специалистов. Ее потенциал обеспечивает формирование важнейших общекультурных и профессиональных компетенций.

Исследовательская культура является важнейшим продуктом, воспроизводимым в высшем учебном заведении, значительно повышающим конкурентоспособность выпускников. Современная студенческая молодежь, приходя в ВУЗ чаще руководствуется достаточно прагматичными соображениями: уровнем заработной платы в профессии, ее престижность, наличие возможности последующего трудоустройства и проч. Это часто доминирует над потребностями познавательной деятельности и

культурного развития. Это не мешает с интересом относиться к самому образовательному процессу, новизне знаний и мировосприятия через их призму. Здесь огромную роль играет личность преподавателя, способного личным примером, советом, индивидуальной работой способствовать формированию высокой правовой культуры специалиста. Авторитет, заработанный наставником, основанный на его личных заслугах, в том числе в рамках научной деятельности, заставляет обучающихся произвести переоценку своих установок, оказывает влияние на выбор конкретной профессии. Студенты понимают, что преподаватель, обладая высоким авторитетом и кругом общения среди бывших выпускников может оказать помощь в дальнейшем трудоустройстве для наиболее перспективных студентов. Нередки случаи, когда сотрудники высшего учебного заведения, имея отношение к частной юридической практике, отбирают таких обучающихся для работы в собственных фирмах.

Однако приходится констатировать, что даже при широком использовании методик развития исследовательских навыков, большинство обучающихся обучающиеся редко используют данный опыт в учебной и последующей профессиональной деятельности, направляясь по пути наименьшего сопротивления, заказывая готовые работы или находя их в сети Internet и обрабатывая для обхода системы «Антиплагиат». В результате они испытывают затруднения в самостоятельном выборе направления исследования, формулировке темы, структуры работы, постановке

гипотезы, ее обосновании, обработке эмпирического материала и проч. Это подразумевает поиск новых методик обеспечения самостоятельности исследовательской деятельности.

Н.В. Ардашева отмечает, что формирование исследовательской культуры в учебно-познавательной деятельности осуществляется поэтапно [1, с. 9]:

диагностический этап позволяет выявить наличие исследовательского опыта студентов;

проблемно-ориентированный этап предполагает организацию исследовательской деятельности студентов, включающей три стадии с точки зрения сложности исследовательского задания, выполняемого студентами (на первой стадии студенты усваивают алгоритм исследования при решении исследовательских заданий; на второй стадии – самостоятельно используют способы, приемы исследовательской деятельности по аналогии в ходе выполнения различных видов исследовательских заданий; на третьей стадии – совершенствуются способы и приемы исследовательской деятельности в процессе выполнения студентами исследовательских заданий, самостоятельном выборе методов осуществления исследования);

этап корректирования позволяет выявить уровень сформированности исследовательской культуры студентов, внести коррективы в содержание исследовательских заданий и т.д.

Здесь наиболее эффективно себя показали следующие формы работы:

1) На учебных занятиях рекомендуется предлагать решение задач, подразумевающих комплексный анализ

законодательства, сопоставление судебной практики, разрешение коллизий, преодоления пробелов праве посредством аналогии закона и права. В частности, даются задания, не имеющие однозначного ответа в связи с пробельностью правового регулирования. Проектирование проблемных заданий рекомендуется осуществлять в процессе анализа содержания учебных дисциплин с целью выявления проблем правового регулирования и юридической практики, решение которых осуществляется при выполнении студентами дифференцированных исследовательских заданий на интегрированных, бинарных уроках, при участии студентов в ролевых, деловых играх, на факультативных занятиях, межпредметных проектах, музейной, краеведческой работе и т.д.

2) Подготовка студентами сообщений по темам, подразумевающим проведение самостоятельного исследования, согласование планов рефератов и курсовых работ, подразумевающих анализ юридической практики, свежего законодательства и даже законопроектов.

3) Выбор наиболее предрасположенных к научной деятельности обучающихся, совместная разработка перспективных тем исследования, подготовка тезисов выступления, статей, конкурсных работ.

Как показывает практика, большинство студентов испытывают затруднения в применении научной методологии, неспособны отойти от реферативного изложения материала. Возможно предложение следующего алгоритма исследовательской работы:

1) выявление и постановка реально существующей проблемы, обоснование ее актуальности, исследование

имеющихся способов разрешения, подходов ученых;

2) выдвижение гипотезы, ее подтверждение или опровержение;

3) разработка на основании гипотезы путей решения поставленной проблемы, выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства и юридической практики.

К сожалению, ряд обучающихся видят в научной деятельности исключительно способ облегчить учебный процесс, повысить оценку на экзамене и прочее. Более того, мало кто из преподавателей прямо или косвенно не использует эти методы стимуляции. Поэтому следует расширять их мотивацию:

1) Повышать самооценку студента, его авторитет в коллективе, чему весьма способствуют победы на конкурсах и конференциях.

2) Объяснить важность научной деятельности для составления в последующем резюме, портфолио, поступления в аспирантуру, назначения персональных стипендий за достижения в научной и учебной деятельности.

3) Объяснить, что наработанные материалы исследования в будущем могут составить значимую часть дипломной работы, диссертации.

4) Способствовать опубликованию наиболее успешных исследований, выдвижению полученных результатов на различные конкурсы, их внедрение в юридическую практику.

Взаимодействие преподавателей является необходимым для организации формирования

исследовательской культуры студентов и осуществляется при выявлении и интеграции содержания учебного материала дисциплин, включающих метапредметные знания, а также в процессе разработки методического материала, обеспечивающего формирование исследовательской культуры студентов в воспитательно-образовательном процессе. Но это все при групповой работе. Индивидуальная работа достаточно успешно протекает в рамках подготовки научных исследований, их апробация в рамках конференций, круглых столов, а также последующая публикация наиболее значимых результатов.

Таким образом, можно сделать выводы:

1) Исследовательская культура – важнейший компонент профессиональной правовой культуры юриста.

2) Формирование исследовательской культуры – управляемый процесс, реализуемый в рамках всех видов учебных занятий.

3) Исследовательская культура студента формируется в процессе его обучения, но наиболее эффективно – в рамках индивидуальной научно-исследовательской деятельности.

4) Навыки, полученные в ходе исследовательской работы студента, существенно повышают эффективность его будущей профессиональной реализации.

Библиографический список

1. Ардашева, Н.В. Формирование исследовательской культуры студентов в учебно-познавательной деятельности. Автореферат канд. пед.наук. Кемерово,

2011. 25 с..

2. Казиева, А. Юристы – положение на рынке труда // (<https://ruconst.com/articles/2478>) (дата обращения 01.04.2018 г.)

3. Приказ Минобрнауки России № 1511 от 01.12.2016 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» (<https://минобрнауки.рф/документы/9604>) (дата обращения 01.04.2018 г.)

Подписано в печать 29.04.2019. Формат 60х84 1/16.
Печать – цифровая. Усл.п.л. 6,28.
Тираж 500 экз. Заказ 2019 – 38.

Отпечатано в типографии АлтГТУ,
656038, г. Барнаул, пр-т Ленина, 46
тел.: (8-3852) 29-09-48

Лицензия на полиграфическую деятельность
ПЛД №28-35 от 15.07.97 г.